

# Plan Individual de Rendimiento Estudiantil

## Escuela Preparatoria Hillsdale

Nombre de la Escuela

4133070

Código CDS

Fecha de esta revisión: 28 de noviembre de 2016

El plan individual de rendimiento estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés) es un plan de acciones a tomar para mejorar el rendimiento académico de todos los alumnos hasta alcanzar los objetivos de rendimiento establecidos en el índice de rendimiento académico de California. El código de educación de California, secciones 41507, 41572 y 64001, y la ley federal de educación primaria y secundaria (ESEA, por sus siglas en inglés) requieren que cada escuela consolide todos los planes escolares para programas financiados mediante ConApp y el mejoramiento de programa ESEA en el SPSA.

Para obtener más información sobre los programas escolares y cómo podría usted participar localmente, por favor llame a la siguiente persona:

Persona a contactar: Jeff Gilbert  
Cargo: Director Principal  
Número de teléfono: 650-558-2600  
Domicilio: 3115 Del Monte St.,  
San Mateo, CA 94403  
Correo electrónico: jgilbert@smuhsd.org

## Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias San Mateo

Nombre del Distrito Escolar

Superintendente: Kevin Skelly  
Número de teléfono: (650) 558-2299  
Domicilio: 650 North Delaware Street  
San Mateo, CA 94401  
Correo electrónico: kskelly@smuhsd.org

La mesa directiva del distrito aprobó esta revisión del plan escolar el 10/12/2015.

## II. Visión y Misión Escolar

### DECLARACIÓN DE MISIÓN Y VISIÓN DE LA ESCUELA PREPARATORIA HILLSDALE

#### Misión

La misión de la Escuela Preparatoria Hillsdale es permitir que todos los alumnos logren su potencial académico y personal.

Como una comunidad educativa de alumnos, padres de familia y personal, estamos comprometidos a compartir la responsabilidad de realizar la misión, alcanzando los siguientes principios:

#### Equidad mediante

- Asignaturas comunes y alto nivel de exigencias
- Aprendizaje Diferenciado
- Colaboración y formación profesional
- Entendimiento, respeto y tolerancia ante la diversidad

#### Personalización mediante

- Conexiones comunitarias/Familiares
- Sentido de Comunidad
- Integridad, honestidad, responsabilidad
- Asesoría

#### Rigor mediante

- Normas Estatales y Normas Básicas
- Perfil de Egresado de la Preparatoria Hillsdale (excelencia en la lectura, razonamiento, comunicación, respeto y dominio del contenido)
- Aprendizaje real (p. ej., aprendizaje basado en proyectos, exhibiciones, portafolios, demostraciones de dominio)

#### Toma Compartida de Decisiones mediante

- Estructuras Democráticas
- Liderazgo Distribuido
- Forjación de Consenso
- Autonomía

La Declaración de la Misión permite ver a la Preparatoria Hillsdale no sólo como es, sino, como nos gustaría que fuera.

La política de gobierno será para apoyar la declaración de la misión, para realizar los principios básicos que contiene, y ambos promueven y personifican los valores que ésta representa. Estos principios y valores básicos también conformarán el proceso, así como el propósito de política de gobierno. En ese espíritu, escucharemos, protegeremos y respetaremos todas las voces, garantizaremos la equidad entre casas, asumiremos un propósito positivo y colectivamente nos apropiaremos y resolveremos nuestros problemas. Finalmente, nos esforzaremos para garantizar que todas las decisiones sean tomadas según lo más conveniente para los alumnos.

### III. Perfil Escolar

Un Resumen de las Pequeñas Comunidades de Aprendizaje de la Preparatoria Hillsdale:

Abierta a los alumnos en el año 1955, la Escuela Preparatoria Hillsdale es una preparatoria de cuatro años que sirve a los alumnos, principalmente de las ciudades de San Mateo y Foster City. La comunidad de la Preparatoria Hillsdale está situada en una ubicación ideal, en el centro de la Península de San Francisco, a la mitad del camino entre San Francisco y San José. Ambas ciudades se encuentran a menos de 30 minutos en coche, permitiendo a los alumnos y a las familias la oportunidad de compartir en su energía económica y social, así como en su riqueza cultural. De acuerdo a la mayoría, las comunidades de San Mateo y Foster City son prosperas, aún así, debido a que el costo de la vida y los gastos de vivienda son sumamente altos en la zona, muchos alumnos sí provienen de familias de bajos recursos.

Desde el año 2000, la Preparatoria Hillsdale ha estado trabajando arduamente hacia la implementación de reformas basadas en la investigación, necesarias para elevar los logros en todos los alumnos. Nos basamos en la visión de Pequeñas Comunidades de Aprendizaje (SLC, por sus siglas en inglés) con sugerencias de todo el personal y definidos Principios Básicos a fin de proporcionar una serie de objetivos y metas comunes para los SLCs y para asegurar a todos los interesados que el re-diseño fortalecería, y no perjudicaría, la identidad académica de la escuela.

Los Principios Básicos la visión de la Preparatoria Hillsdale son: equidad, personalización, rigor y toma de decisiones compartido. Estos Principios Básicos personifican el Plan Estratégico del Distrito y han ayudado a la Preparatoria Hillsdale a tomar la iniciativa en la implementación de la visión distrital. Las actuales estructuras de gobierno basan las decisiones en si los resultados facilitarán el logro de los Principios Básicos y la Declaración de Misión. La toma de decisiones se comparte en la Preparatoria Hillside con la Administración, el Equipo de Liderazgo, el Consejo de Sitio, con las "casas" y con el personal encargado con gobernar. La Escuela Preparatoria Hillsdale ha implementado y modificado las estructuras y la visión anualmente, mediante la interrelación de nuestro Plan Único para el Rendimiento Estudiantil y el Plan de Acción de la Asociación Occidental de Escuelas y Universidades (WASC, por sus siglas en inglés) a fin de esclarecer la visión y concentrar nuestro trabajo.

La Preparatoria Hillsdale está dividida en seis SLCs: Kioto, Marrakech y Florencia en noveno y décimo año y Cusco, Tombuctú y Yakarta en el onceavo y doceavo año. Los SLCs están diseñados para ser escuelas pequeñas individuales de 200-280 alumnos cada una, con grupos de alumnos +/-108 ingresando a cada SLC en noveno año, y permaneciendo en su "casa" con maestros de asignaturas principales, hasta el final del décimo año. Los alumnos son ordenados aleatoriamente en cada "casa" (y posteriormente equilibrados por género, origen étnico y habilidad de lectura) y experimentan un programa común de estudios a lo largo de las tres casas. Los maestros de historia, ciencia, inglés y matemáticas comparten los alumnos y asesoran a aquellos alumnos, para que un maestro de asignatura principal tenga cuatro cursos y un periodo de asesoría para su asignación. Los alumnos se mezclan con alumnos de las otras casas en las materias optativas y en educación física (P.E., por sus siglas en inglés). Estos alumnos son re-ordenados al final de décimo año y son asignados a una nueva "casa" con uno nuevo grupo de maestros de asignatura principal y orientadores, quienes orientarán a los alumnos hasta su graduación y a su educación post-secundaria.

Los maestros de básicas asignaturas académicas dentro de cada casa y nivel de año tienen un periodo en común de colaboración, durante el cual hablan del logro y progreso de los alumnos, y diseñan e implementan un programa de asesoramiento que incluye, habilidades de estudio, conocimiento académico y de pruebas, búsqueda de universidades y profesiones y preparación para las evaluaciones comparativas. Los alumnos son asignados un curso de Asesoría con un asesor que monitorea su progreso individual. En estas Asesorías, los alumnos utilizan rubricas y reflexiones para monitorear su propio progreso hacia el Perfil de Egresado de la escuela y su dominio en las Normas Básicas (CCSS, por sus siglas en inglés). Se realizan Conferencias de Alumnos/Padres/Asesor a las seis semanas de comenzado el primer semestre, las cuales alientan a los alumnos explicar a sus padres sus metas, progreso y logro académico en cada curso. El programa de asesoramiento ha garantizado una mayor personalización para todos los alumnos y surgió de la percepción que estos alumnos necesitan vínculos más sólidos con los adultos en la escuela. Cuarenta y siete asesores ahora se reúnen regularmente con otros maestros para monitorear el progreso académico de los alumnos y para crear un programa de Asesoría. Esta relación de asesor/asesorado asegura que los alumnos sean conocidos a sus orientadores que el anonimato sea casi imposible.

La etapa actual de nuestro esfuerzo de mejoramiento es diseñar un programa de división superior que enlace a la preparatoria con el mundo exterior y que garantice que todos los alumnos salgan de la Preparatoria Hillsdale preparados para triunfar en la educación post-secundaria. Estamos desarrollando una alianza única con "College of San Mateo" (Instituto de Estudios Superiores de San Mateo), la cual ya ha realizado 12 cursos de estudios superiores impartidos en

el plantel escolar de la Preparatoria Hillsdale. Además, todos los alumnos crean un portafolio académico a lo largo de sus cuatro años. Los alumnos actualizan los portafolios cada año, documentando su aprendizaje y progreso hacia el dominio a lo largo del tiempo. En 12º año, los alumnos deben defender su preparación para la graduación en una presentación oral de su portafolio del trabajo presentado a un panel de jueces escolares y comunitarios. La medida de nuestro trabajo en los próximos años será el nivel de éxito demostrado por nuestros egresados en el año después de egresar de la Preparatoria Hillsdale y tenemos la firme intención de garantizar que tengan todos los atributos necesarios para ese éxito.

El objetivo de las Pequeñas Comunidades de Aprendizaje (SLC, por sus siglas en inglés) es lograr la equidad y proporcionar una educación personalizada a todos los alumnos con una estructura desafiante y coherente. Nuestras metas son re-diseñar nuestra preparatoria integral para que todos los adultos y alumnos se encuentren en comunidades de aprendizaje organizadas y activas, re-diseñar nuestro currículo y nuestras evaluaciones para que todos los alumnos sean desafiados apropiadamente y motivar a todos los adultos a trabajar más eficazmente con todos los alumnos. Los SLCs fueron diseñados para abordar crónicas puntuaciones bajas, alumnos apáticos y brechas significativas de logros en un cuerpo estudiantil con una creciente diversidad. Los SLCs de la Preparatoria Hillsdale son innovadores porque incluimos a todos los alumnos y a todo el personal, incorporamos la colaboración diaria, nos enfocamos en evaluaciones y en la instrucción, y nos asociamos con la Facultad de Educación de la Universidad Stanford, entre otros proveedores de servicios. El modelo es ejemplar debido al dramático incremento en el logro estudiantil en todas las áreas y por que hemos institucionalizado los mejores elementos de escuelas pequeñas en una escuela integral, subrayando la toma compartida de decisiones y colaboración con la comunidad, con el distrito y la Asociación.

\*\*\*\*\*

La Escuela Preparatoria Hillsdale es una de seis preparatorias públicas en el Distrito Escolar Unificado San Mateo. La escuela actualmente sirve a aproximadamente 1,400 alumnos de la zona de San Mateo y Foster City. Los alumnos de la Preparatoria Hillsdale reflejan la plenitud de la diversidad socio-económica y cultural del Condado de San Mateo.

#### Distribución Étnica en 2015-16

2 % Afro-americano  
29 % Latino  
42 % Blanco  
7 % Filipino  
17 % Asiático  
2 % Isleño del Pacífico

#### Género:

Masculino: 52.4 %  
Femenino: 47.5 %

El personal está conformado de una diversa combinación de maestros experimentados y altamente educados. Para 2013, más del 64 % cuentan con una maestría o superior (en comparación al 54 % a nivel distrital, 37 % en el Condado de San Mateo y 41 % a nivel estatal). El personal en la Preparatoria Hillsdale tuvieron un promedio de 13 años de experiencia docente.

#### Pruebas de Colocación Avanzada:

La Preparatoria Hillsdale ofrece 11 cursos de Colocación Avanzada (AP, por sus siglas en inglés) en el plantel. Durante el ciclo escolar 2016-17 hubo 355 alumnos inscritos en al menos un curso AP.

#### Año, No. de Alumnos Probados, No. de Pruebas Tomadas, Por ciento con Puntuación de +3:

2016	272	561	67%
2015	222	525	63 %
2014		548	67.3%
2013	258	581	67 %
2012	260	560	67.3 %
2011	228	528	68 %

#### Cultura Universitaria:

Se alienta a los alumnos a analizar sus opciones post-secundarias, incluyendo la universidad, cada año mientras estén en la Preparatoria Hillsdale. En noveno año, los alumnos comenzaron a pensar sobre y planear su futuro. Todos los

alumnos utilizan herramientas de auto-estudio para ayudarles a aprender más sobre sí mismos y sus intereses, incluyendo el programa Naviance y el desarrollo de un plan de cuatro años. Los asesores siguen el progreso académico de sus alumnos y los orientan hacia el trabajo de curso que les preparará para la educación post-secundaria. Todos los alumnos de décimo año tomaron la Práctica para la Prueba de Aptitud Escolar (PSAT, por sus siglas en inglés) durante el semestre de otoño. Todos los alumnos de 11º año trabajan con sus Asesores para prepararse para el PSAT y la Prueba de Aptitud Escolar (SAT, por sus siglas en inglés) y para visitar al menos una universidad. En 12º año, todos los alumnos trabajan con sus Asesores para preparar las solicitudes de admisión universitaria y documentos de apoyo económico y completar un plan educativo post-graduación.

#### Planes Post-Graduación

Generación, Univ. de 4 Años (no UC/CSU), UC/CSU, Univ. de 2 Años, Otro

2016	20%	25%	49%	5%
2015	16 %	26 %	42 %	14 %
2013	14 %	30 %	54 %	2 %
2012	18 %	32 %	44 %	3 %
2011	17 %	24 %	51 %	5 %

## IV. Evaluación Integral de Necesidades

### A. El análisis de datos (ve Apéndice A)

(Consultar la hoja de datos anexada)

El análisis de datos de la escuela indican una gran medida de crecimiento a largo plazo, concediendo una gran variedad de indicadores críticos: CAASPP, AP, UC a-g, y datos de becas que demuestran un incremento dramático desde que se implementó en la escuela las comunidades pequeñas de aprendizaje. No obstante, los datos siguen indicando que persisten las brechas significativas de rendimiento en los exámenes de CST y de CAASPP. Aunque un gran número de alumnos se sienten conectados con la escuela y desafiados, todavía tenemos un número significativo de quienes no se sienten así.

### B. Inspecciones

Se administró el sondeo "Healthy Kids" (Niños Sanos) a los alumnos de 9º y 11º año de la Preparatoria Hillsdale: Las áreas específicas muestran áreas de mejoramiento así como áreas de crecimiento.

Vínculos de los alumnos con un adulto comprensivo - 2013: 11º Año: 81 %, 9º Año 68 % (en comparación al sondeo de 2011: 11º año = 79 %, alumnos de 9º año = 76 %)

Oportunidades significativas de participación para los alumnos (Hago actividades interesantes en la escuela) - 2013: 11º Año: 54 %, 9º Año 67 % (en comparación al sondeo de 2011: 11º año = 63 %, alumnos de 9º año = 63 %)

Las altas expectativas de la escuela para los alumnos: (quien cree que seré exitoso) - 2013: 11º Año: 81 %, 9º Año 77 % (en comparación al sondeo de 2011: 11º año = 86 %, alumnos de 9º año = 82 %)

"Me siento seguro en mi escuela" - 2013: 11º Año: 83 %, 9º Año 89 % (en comparación al sondeo de 2011: 11º año = 72 %, alumnos de 9º año = 76 %)

Aunque los alumnos restantes indican que están moderadamente de acuerdo con las declaraciones, los sondeos nos obligan a buscar formas nuevas y eficaces para apoyar a los equipos asesores en sus esfuerzos por personalizar la educación. Las necesidades específicas apoyan los esfuerzos por combatir las faltas injustificadas, para lograr el éxito académico y respaldan a los servicios de salud mental.

### C. Las observaciones del salón

La Administración de la Preparatoria Hillsdale habitualmente realiza recorridos de los salones de clase, utilizando un protocolo modificado del Centro para Maestros Nuevos de la Universidad de California, Santa Cruz, y esas observaciones claramente especifican las necesidades instructivas para el personal. Con la elección del personal de enfocarse en la equidad, las observaciones de recorrido incluyen detalles sobre abordar las necesidades de los estudiantes del idioma inglés y otros alumnos de necesidades especiales. Los maestros, como parte de su formación profesional, también participan en ciclos de investigación que les permiten estar en los salones de colegas. Los maestros han trabajado en colaboración para diseñar lecciones y usar protocolos para observación y comentarios.

Aunque las estrategias instructivas siguen mejorando y enfocándose más en las evaluaciones formativas, hay patrones de preocupación. La Instrucción Directa, aunque a menudo clara y efectiva, no está agrupada con oportunidades claras para el procesamiento estudiantil. Algunos maestros aún se enfocan en la instrucción del contenido sin una consideración clara de las habilidades (Perfil de Egresado de la Preparatoria Hillsdale) implicadas en el aprendizaje. No se emplean estructuras y límites claros de forma consistente a lo largo del plantel escolar. La revisión eficaz de entendimiento, aunque frecuente, todavía no está integrada en todos los salones. Hay modelos de práctica extraordinaria distribuidos a través de conversaciones intra e interdepartamentales, y anclados por un enfoque en el portafolio estudiantil. El reto es acelerar el paso de la distribución.

### D. El trabajo estudiantil y los documentos escolares

La Preparatoria Hillsdale ha terminado de diseñar un sistema integral de portafolio que clasificará y expondrá la calidad del trabajo estudiantil a lo largo del nivel de año y área de contenido. Todos los departamentos han creado y probado proyectos intensivos cuidadosamente evaluados y analizados para verificar su adherencia a las normas de contenido y al Perfil de Egresado de la Preparatoria Hillsdale. Sigue el trabajo en mejorar estos proyectos 'dignos del portafolio' para garantizar la alineación con las nuevas Normas Básicas.

El trabajo que hemos estudiado implica un amplio razonamiento crítico y habilidades de comunicación, y aunque los alumnos constantemente muestran habilidades fundamentales, todavía no existe evidencia de que todos los alumnos se están graduando preparados para la universidad. Los resultados del Programa de Evaluación Temprana (EAP, por sus siglas en inglés) también apuntan a preocupación en torno a la preparación universitaria. No obstante, existe un creciente compromiso institucional al análisis del trabajo estudiantil de forma pública, incluyendo la calificación del trabajo a lo largo del salones. Otro punto destacado es la amplia calibración de todo el personal de defensas escritas y orales.

**E. El análisis del programa educativo actual (ve Apéndice B)**

La escuela Hillsdale ha invertido en el desarrollo de las habilidades de su facultad en gran número de aspectos que se están arraigando pero que aún no toma los distintos niveles o de áreas de contenido. La mayor parte del personal docente ha pasado por desarrollo profesional intensivo en las iniciativas de alfabetización estratégica y en liderazgo y equidad. El nuevo protocolo para el centro de maestros de análisis del trabajo de los alumnos ha creado una forma de ver el trabajo del alumno consistente y la práctica instructiva. Los grupos pequeños están implementando alfabetización consistente y prácticas de evaluaciones lo cual están teniendo un impacto significativo y positivo. La clara necesidad es un desarrollo continuo de estrategias de alta calidad en todos los salones.

El enfoque del desarrollo profesional de la escuela Hillsdale en los últimos cuatro años ha sido en el currículo y en las evaluaciones, áreas en las que las escuelas actualmente concede un estado de burocracia. Hemos trabajado diligentemente para crear un sistema paralelo de evaluaciones que ejecute un giro extremo y bien en las normas básicas comunes y lo mejor de las evaluaciones auténticas que son consideradas por "Smarter Balanced". El cambio en la práctica instructiva se avecina en nuestro sitio, pero creemos que nuestro currículo y las reformas evaluativas tenían que llegar primero.

## V. Descripción de barreras y metas escolares relacionadas

### Obstáculos para el éxito

1. Alumnos con un nivel de lectura deficiente y que carecen de conocimientos de matemáticas es imprescindible que se desempeñen con éxito en Álgebra del noveno año. Prácticas instruccionales que aún no facilitan el cierre de esas brechas en aptitudes para subgrupos específicos.
2. Obstáculos socio emocionales para el éxito estudiantil, incluye la falta de sincronización cultural en la escuela y los obstáculos de pobreza/salud mental/uso de drogas y alcohol/familias disfuncionales que se crea en la educación de los niños.
3. La necesidad del currículo de la preparación para la universidad que asegura que todos los alumnos se gradúen con el Graduate Profile y sus conocimientos y el contenido necesario de los conocimientos para el siguiente nivel de educación.
4. Enfrentando las incoherencias estructurales e impurezas que mantienen a SCL trabajando no desde el nivel más alto posible, que incluye problemas del traspaso de onceavo año a doceavo año, temas de heterogeneidad del 9/10, y la fidelidad al modelo de los principios básicos de Hillsdale
5. La necesidad de desarrollo profesional, que incluye apoyo continuo y tiempo para implementar iniciativas de estrategias de alfabetización, estrategias de liderazgo para equidad (LFE, por sus siglas en inglés), y el análisis de los protocolos en el trabajos de los alumnos.
6. Consistencia y minuciosidad en aplicar el procedimiento de gobernanza, establecidas en la constitución de la preparatoria Hillsdale
7. Falta de recursos que continúan y que impiden la realización completa del modelo de la escuela Hillsdale de SCL, incluye FTE para electivos y la asistencia apropiada en casos para cada maestro y equipo.

### Objetivos escolares relacionados

#### Objetivo 1: Alfabetización

- Integración de las normas básicas comunes para lectura mediante Graduate Profile, rubrica común de lectura y prácticas instructivas comunes
- Vincular clases auxiliares para alumnos leyendo a nivel 1er-5to año con clases de inglés 9/10
- Implementar estrategias de alfabetismo estratégico para individual, equipo y a nivel escolar

#### Objetivo 2: Numeración

- Mapa de normas básicas comunes e integrar CCSS en prácticas instructivas. Establecer evaluaciones parecidas a CCSS, que se alinean a las normas de portafolio/perfil de egresados
- Programa Puente de Verano para los alumnos de 8o con dificultades para 4 semanas antes del inicio de 9o año.
- Diseñar e implementar trabajos exigentes de portafolio matemático en todos los niveles de año
- Vincular SAS y estudios guiados en un apoyo coherente para los alumnos del 9no año en mayor riesgo

#### Objetivo 3: Bienestar socio-emocional y conexiones a la escuela

- Integración de estudios guiados y asesoramiento
- Incorporación de currículo de orientación/asesoramiento que pide a los alumnos reflexionar de formas que creen y fomenten la identidad académica y personal (activos de desarrollo, análisis de expedientes, establecer metas, conferencias), que lleven a un inicio al portafolio estudiantil.
- Alinear el currículo de asesoramiento en todas las casas para garantizar equidad y preparación para la división superior y defensas senior.
- Desarrollar totalmente y financiar el centro de bienestar Hillsdale, incluyendo:
  1. Salud mental y servicios sociales para alumnos en riesgo
  2. Mejor equipo de asistencia estudiantil para abordar conducta/absentismo escolar/tardanza estudiantil
  3. Centro de aprendizaje extracurricular para tutoría y apoyo social de alumnos en riesgo
- Refinar estructuras SLC 11/12 para asegurar que todos los alumnos experimenten con un programa coherente, efectivo y comprensivo. Currículo auxiliar "integrado" y práctica instructivas en la división superior
- Integrar tutoría por pares y asesoramiento en SAS/SES/GS/asesoramiento



#### Objetivo 4: Preparación universitaria y profesional

- Integrar Graduate Profile y rubricas asociadas a lo largo de las áreas del contenido. Integrar normas básicas comunes (CCSS, por sus siglas en inglés) mediante Graduate Profile
- Desarrollar portafolio y trabajos de portafolio basado en investigación de preparación universitaria y Graduate Profile
- Establecer un sistema de administración, logística y plan, en relación a: portafolio y Graduate Profile
- Asegurar acceso a tecnología apropiada para el personal y alumnos y desarrollo de un plan de desarrollo profesional concurrente con planes distritales de tecnología
- Desarrollar sociedad CSM para sistematizar apoyo, estructuras e instrucción para facilitar éxito.
- Apoyar una implementación efectiva de Capacitadores de Instrucción y nuevo sistema de Evaluación.
- Aumentar matriculación en cursos AP, mejor reflejando la diversidad de la escuela, al elevar puntuaciones de pruebas

#### Objetivo 5: Poblaciones especiales (educación especial, ELL, etc)

- Investigar asuntos de origen, clase y cultura a fin de crear currículo que integra las comunidades estudiantiles no afectadas y alumnos EL
- Apoyos para alumnos en riesgo: en proceso/perfeccionamiento
  - o Especialista ELD/Auxiliar de Instrucción
  - o Coordinador de Participación Familiar
  - o Centro de Aprendizaje Extraescolar
  - o Álgebra Cubierta. Historia y biología.
  - o Tutoría entre compañeros.
  - o Sistema de Apoyo Multietápico (MTSS, por sus siglas en inglés).
  - o Consejo Asesor de ELD.
- Apoyar desarrollo del personal sobre estrategias instructivas diferenciadas, especialmente enfocado en EL y alumnos de necesidades especiales
- Proporcionar apoyo extendido del salón para alumnos ELD

#### Objetivo 6: Toma de decisiones compartido

- Re-diseñar papeles, funciones, políticas y procedimientos de liderazgo estudiantil
- Articular un plan para sostener SLC, incluyendo el crecimiento de un 4to SLC 9/10

## VI. Mejoras Planeadas en Desempeño Estudiantil

El consejo de sitio escolar ha analizado el rendimiento académico de todos los grupos estudiantiles y ha considerado la efectividad de elementos claves del programa instructivo para alumnos fallando en cumplir el índice de rendimiento académico (API, por sus siglas en inglés) y crecimiento del progreso anual adecuado (AYP, por sus siglas en inglés). Como resultado, ha adoptado las siguientes metas escolar, acciones relacionadas y gastos para aumentar el rendimiento académico de alumnos aun no cumpliendo las normas estatales:

<b>MATERIA: Conocimiento Académico y Uso de Lenguaje Académico</b>
<b>META LEA:</b>
Meta #1 de la Agencia Educativa Local (LEA, por sus siglas en inglés)/Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias de San Mateo (SMUHSD, por sus siglas en inglés): Garantizar la Excelencia e Igualdad Educativa para Cada Alumno: Proporcionar un Entorno de Aprendizaje de Alta Calidad (Apoyo para enseñar las nuevas Normas Básicas [CCSS, por sus siglas en inglés] / Normas de Ciencia de Próxima Generación [NGSS, por sus siglas en inglés] -- todos los maestros) Meta #2 LEA/SMUHSD: Garantizar la Excelencia e Igualdad Educativa para Cada Alumno: Rendimiento Estudiantil (Apoyo de Contenido Básico)
<b>META ESCOLAR #1:</b>
Conocimiento Académico y Uso de Lenguaje Académico: <ul style="list-style-type: none"><li>• -Todos los alumnos podrán leer eficazmente para entendimiento a lo largo de todas las áreas de contenido, y al nivel adecuado para finales del décimo año.</li><li>• -Todos los alumnos demostrarán la habilidad de crear un significado de textos apropiados al nivel de año, según se evidencie por el desempeño en las tareas de portafolio y proyectos de mayor contenido.</li><li>• -Todo los equipos docentes implementarán y supervisarán estrategias consistentes, basadas en investigación para la instrucción de alfabetización.</li></ul>
<b>Datos utilizados para formar esta meta:</b>
1. % de alumnos leyendo a nivel adecuado. Referente: otoño de 2012 = 65.5 % de alumnos de noveno año leyendo a su nivel de año (8.7) o superior; 10.9 % inferior a 6º año > otoño 2013 = 67.2 % de alumnos de 9º año leyendo al nivel de año; 13 % inferior al 6º año
2. % a nivel hábil en noveno y décimo año y brechas entre alumnos blancos y latinos indicadas en los datos CAASPP (SBAC) en 2015. Referente 2012: artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) del noveno año = 71 %, asiático =88, blanco=81, latino=52, ELA del décimo año = 68 %, asiático =81, blanco=75, latino=47
3. % a nivel hábil (CAHSEE) y brechas entre alumnos blancos y latinos -> 2014: ELA a nivel escolar =65 %; asiático = 85, blanco=81 %, latino=52 % Referente 2012: ELA a nivel escolar=76.5 %, asiático=90.5 %, blanco=85.4 %, latino=62.2 % Nota: El Examen para Egreso de la Preparatoria de California (CAHSEE, por sus siglas en inglés) y la Prueba de Normas de California (CST, por sus siglas en inglés) han sido descontinuadas. Los nuevos datos para esta meta vendrán de la Evaluación de Rendimiento y Progreso Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés).
3. Puntuaciones EAP en ELA Referente: 2011: Número probados: 276 Número preparado para la universidad: 94 ; % Preparado para la Universidad: 34 %; % Preparado Condicionalmente para la Universidad 22 %; Número no preparado para la universidad: 182; % No preparado para la universidad: 66 %
4. % de alumnos que cumplen las expectativas del nivel de año medidas por evaluaciones locales (Perfil de Egresado de la Preparatoria Hillsdale [HHS, por sus siglas en inglés] y Defensa del Portafolio HHS), las cuales están alineadas a CCSS.

**Conclusiones del análisis de estos datos:**

Análisis de datos de puntuaciones para lectura/ELA demuestran los bajos niveles de lectura de varios de nuestros alumnos entrando al 9no año y la brechas entre alumnos asiáticos/blancos/latinos. Aunque el porcentaje de alumnos latinos pasando el CAHSEE ha mejorado, el porcentaje a nivel hábil ha en verdad disminuido. Hay relativamente pocos alumnos leyendo por debajo del nivel de 4to año y nuestros datos de nivel de año y examen indican que nuestro modelo SLC, con intensivo apoyo lector e instrucción, es poder alcanzar y avanzar la lectura de los alumnos en 5to año o mejor sin otros apoyos estructurados. Nuestras clases S.E.S. se alinean a nuestras clases básicas y ahora estamos intentando determinar la efectividad de estas clases en términos de calificaciones y nivel de lectura. Habilidad lector está vinculada al éxito académico total e igual no estamos confiados que medidas actuales reflejan con exactitud la habilidad lector, lo cual es un problema. Estamos implementando una rubrica común de lectura e integrando modelos de práctica lector a lo largo de las casas para abordar con necesidades variadas de lectura de nuestros alumnos. Sí que vimos un incremento significativo en la competencia en las puntuaciones de ELA de la prueba CAASPP pero aún no somos capaces de determinar causalidad.

**Como la escuela evaluará el progreso de esta meta:**

Los siguientes datos son rastreados contra los datos referentes y actualizados anualmente. El crecimiento se nota a continuación.

1. % de alumnos leyendo a nivel de año determinados por el Inventario de Lectura Scholastic (SRI, por sus siglas en inglés) al comienzo de 9º y al final de 10º año --> Además de los alumnos matriculados en SES, no hemos administrado pruebas a nuestros alumnos de 10º año en los últimos dos años. Únicamente existen datos para alumnos de 9º año en el otoño o invierno: Alumnos 9º año en 2013-14: 319 probados, 236 (74 %) 8.7 año y superior, 28 (8.8 %) 5 año e inferior  
Resultados SRI: Otoño 2015=71.8 % de los alumnos de 9º año leyendo a nivel "8º-9º año", 18.1 % leyendo por debajo de 6º año.

2. [Los datos para 2013 son el año más reciente para el cual hay datos CST disponibles. Los datos futuros se enfocarán en la evaluación "Smarter Balanced" (SBAC, por sus siglas en inglés)]

% a nivel hábil en 9º y 10º año (CST) y brechas entre alumnos blancos y latinos --> 2013: Total ELA de 9º año = 69 %, asiático =72, blanco=81, latino=53, Total ELA de 10º año = 68 %, asiático =77, blanco=73, latino=50

Resultados CAASPP 2015: 11º año: ELA: Norma Cumplida/Superada 62 % (36 % Superada); 20 % Norma Casi Cumplida; 18 % Norma Incumplida

Resultados CAASPP 2016: 11º año: ELA: Norma Cumplida/Superada 78 % (44 % Superada); 15 % Norma Casi Cumplida; 8 % Norma Incumplida

3. Puntuaciones EAP en ELA

2014: Número probados: 291 Número preparado para la universidad: 109; % Preparado para la Universidad: 37 %; Número Preparado Condicionalmente para la Universidad 43; % Preparado Condicionalmente para la Universidad 15 %; Número no preparado para la universidad: 139; % No preparado para la universidad: 48 %

2015: Número probados: 307 Número preparado para la universidad: 130; % Preparado para la Universidad: 46 %; Número Preparado Condicionalmente para la Universidad 47; % Preparado Condicionalmente para la Universidad 16 %; Número no preparado para la universidad: 126; % No preparado para la universidad: 42 %

Acciones para tomarse a fin de lograr esta meta	Fecha para comenzar Fecha para terminar	Persona(s) Responsable(s)	Gasto(s) propuesto(s)			
			Descripción	Tipo	Fuente financiera	Cantidad
Implementar estrategias SLI y CM en equipo y a nivel escolar	En curso (comenzó en 2010)	Equipos del Contenido, Equipo de Liderazgo	Desarrollo profesional	1000-1999: Certificatated Personnel Salaries	Other	1500
Integración de Normas Básicas para lectura mediante Perfil de Egresado, Rúbrica Común de Lectura y prácticas instructivas comunes	En curso -->	Equipo de Liderazgo, Equipos de Contenido	Formación Profesional	1000-1999: Certificatated Personnel Salaries	Other	1000

Acciones para tomarse a fin de lograr esta meta	Fecha para comenzar Fecha para terminar	Persona(s) Responsable(s)	Gasto(s) propuesto(s)			
			Descripción	Tipo	Fuente financiera	Cantidad
Vínculo de clases de apoyo 9/10 Inglés y apoyo estratégico del idioma inglés (SES, por sus siglas en inglés)	Verano 2014; en curso -->	Equipo de liderazgo Equipos del contenido Maestros de inglés Instructores SES	Apoyo Estratégico para Inglés	1000-1999: Certificated Personnel Salaries	District Funded	24,000

## VI. Mejoras Planeadas en Desempeño Estudiantil (continuado)

El consejo de sitio escolar ha analizado el rendimiento académico de todos los grupos estudiantiles y ha considerado la efectividad de elementos claves del programa instructivo para alumnos fallando en cumplir el índice de rendimiento académico (API, por sus siglas en inglés) y crecimiento del progreso anual adecuado (AYP, por sus siglas en inglés). Como resultado, ha adoptado las siguientes metas escolar, acciones relacionadas y gastos para aumentar el rendimiento académico de alumnos aun no cumpliendo las normas estatales:

<b>MATERIA: Conocimiento Numérico y Resolución de Problemas</b>
<b>META LEA:</b>
Meta #1 de la Agencia Educativa Local (LEA, por sus siglas en inglés)/Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias de San Mateo (SMUHSD, por sus siglas en inglés): Garantizar la Excelencia e Igualdad Educativa para Cada Alumno: Proporcionar un Entorno de Aprendizaje de Alta Calidad (Apoyo para enseñar las nuevas Normas Básicas [CCSS, por sus siglas en inglés] / Normas de Ciencia de Próxima Generación [NGSS, por sus siglas en inglés] -- todos los maestros) Meta #2 LEA/SMUHSD: Garantizar la Excelencia e Igualdad Educativa para Cada Alumno: Rendimiento Estudiantil (Apoyo de Contenido Básico)
<b>META ESCOLAR #2:</b>
Conocimiento Numérico y Resolución de Problemas: Mejorar las habilidades de conocimiento numérico y resolución de problemas a lo largo de todos los cursos de matemáticas para que TODOS los alumnos sean mediblemente competentes. Mejorar la preparación para la universidad en matemáticas medida a través del Programa de Evaluación Temprana (EAP, por sus siglas en inglés). Todos los maestros de matemáticas implementarán y supervisarán las consistentes estrategias basadas en la investigación para la instrucción de matemáticas, las cuales están respaldadas por su equipo
<b>Datos utilizados para formar esta meta:</b>
Datos Referentes 1. % de "C" o superior y brechas de logros entre blancos y latinos (Calificaciones): Referente en 2012: álgebra 2 de 9º año = 81 %; geometría de 10º año = 76 % (2010: álgebra 2 de 9º año = 63 %, geometría de 10º año = 78 %) 2010: álgebra de 9º año = 63 % "C" o superior en general, 76 % blanco, 42 % latino, geometría de 10º año = 75 % general, 78 % blanco, 55 % latino  2. Índices de competencia y brechas de rendimiento entre asiáticos/blancos/latinos CAASPP Referente en 2015: 24 % de los alumnos Superaron la Norma; 22 % Norma Cumplida; 26 % Normas Casi Cumplidas; 28 % Normas Incumplidas  3. Porcentaje de alumnos asistiendo a la universidad que necesitan recuperación previo a matriculación en matemáticas de nivel universitario, incluyendo comparaciones entre asiático/blanco/latino Referente en 2013: 100 % de los alumnos de la generación de 2013 ingresando a CSM que no habían tomado un 4to año de matemáticas o que habían obtenido "Ds" o "Fs" en matemáticas Integradas colocados en matemáticas 811 (aritmética);  4. Datos EAP sobre preparación universitaria: Referentes de generación de 2013 en 11º año, 69 % de los alumnos encaminados a diploma estuvieron matriculados en álgebra II o superior. Por origen étnico, la matriculación en álgebra II o superior: asiático (A, por su inicial en inglés)/blanco (W, por su inicial en inglés)/latino (L, por su inicial en inglés) = 87 / 78 / 43 % De los alumnos matriculados en álgebra II +, 61 % estuvieron Preparados o Condicionalmente Preparados para matemáticas de nivel universitario, y 39 % no estaban preparados. De los alumnos considerados "no preparados", todos, salvo 2 alumnos estuvieron matriculados en álgebra II - los alumnos en pre-cálculo o superior obtuvieron puntuaciones a nivel condicionalmente preparado o preparado.

Generación de 2013 Condicionalmente/No Preparados por origen étnico: A/W/L = 59 / 76 / 91 %

5. Porcentaje de alumnos que completan álgebra 3-4 exitosamente.

Referente: 2015: 80.4 %

6. Apoyo Matemático "Puente de Verano":

Referente: Verano 2012: 84 % de los alumnos en Puente de Verano aprobaron álgebra 2 con "C" o superior

2013-14: 79 % de los alumnos en Puente de Verano aprobaron álgebra 2 con "C" o superior

7. Porcentaje de alumnos que toman matemáticas en 12º año

Referente: 2015: 82 %

c/o 2013 condicionalmente/no listos por etnia: asiáticos/blancos/latinos = 59/76/91%

### Conclusiones del análisis de estos datos:

Las puntuaciones de la Prueba de Normas de California (CST, por sus siglas en inglés) y del Examen para Egreso de la Preparatoria de California (CAHSEE, por sus siglas en inglés) han aumentado dramáticamente a lo largo de los últimos años de existencia de estas pruebas, reconociendo que hay altibajos anualmente, los cuales probablemente son anomalías. Las calificaciones en los cursos de matemáticas, particularmente en álgebra y geometría, han mejorado consistentemente, como para que los índices de "Fs" sean casi tan bajos como en inglés. Las medidas CST, como siempre, son dudosas en términos de validez y fiabilidad y ya no se reportan. Los datos iniciales del CAASPP son decepcionantes y aún no tenemos claro por qué el rendimiento fue deficiente: como en todas las pruebas estandarizadas, es difícil distinguir lo que realmente está siendo evaluado y lo que impulsa los resultados. Los datos EAP para la generación de 2015 indican que más alumnos están matriculados en álgebra II o superior, y que el porcentaje condicionalmente o no preparados para la universidad es parejo.

### Como la escuela evaluará el progreso de esta meta:

1. % de "C" o mejor y brechas de logros entre blancos y latinos (Calificaciones)

2013-14: álgebra de 9º año = 87 % general, 87 % blanco, 80 % latino; geometría de 10º año = 92 % general, 95 % blanco, 92 % latino

2014-15: álgebra de 9º año = 94 % general, 96 % blanco, 82 % latino. 100 % asiático;

2015-16: álgebra de 9º año = 86 % general, 90 % blanco, 78 % latino. 84 % asiático; geometría de 10º año = 89% en general, 92 % blanco, 78 % latino, 100 % asiático.

2. Índices de competencia y brechas de rendimiento entre asiáticos/blancos/latinos CAASPP

Referente en 2015: 24 % de los alumnos Superaron la Norma; 22 % Norma Cumplida; 26 % Normas Casi Cumplidas; 28 % Normas Incumplidas

2016: un 25% de los alumnos sobrepasaron los estándares; un 29% lograron los estándares; un 21% casi que lograron los estándares; un 25% no lograron los estándares.

3. Porcentaje de alumnos asistiendo a la universidad que necesitan recuperación previo a matriculación en matemáticas de nivel universitario, incluyendo comparaciones entre asiático/blanco/latino. No hay datos nuevos disponibles. Recaudaremos estos datos en el 2016-17.

4. Los datos EAP de la generación de 2014 en 11º año, 81 % de los alumnos encaminados a diploma estuvieron matriculados en álgebra II o superior. Por origen étnico, la matriculación en álgebra II o superior: asiático (A, por su inicial en inglés)/blanco (W, por su inicial en inglés)/latino (L, por su inicial en inglés) = 95 / 80 / 69 %

De los alumnos de la generación de 2015 matriculados en álgebra II o superior, un 61 % estuvieron Preparados o Condicionalmente Preparados para matemáticas de nivel universitario, y 39 % no estaban preparados. De los alumnos considerados "no preparados", todos, salvo 5 alumnos estuvieron matriculados en álgebra II - los alumnos en pre-cálculo o superior siguieron obteniendo puntuaciones a nivel condicionalmente preparado o preparado.

Generación de 2015 Condicionalmente/No Preparados por origen étnico: A/W/L = 61 / 88 / 88 %

5. Porcentaje de alumnos que completan álgebra 3-4 exitosamente.

Referente: 2015: 80.4 %

2016: 85%

6. Programa de Apoyo Matemático "Puente de Verano": Verano del 2012: un 84% de los alumnos de Puente de Verano aprobaron Álgebra II con una calificación de C o mejor.

Verano del 2013, un 81% aprobó con una C o mejor.

Verano del 2015: un 85% matriculado en Álgebra 2 aprobó con una calificación de C o mejor (23/30; 3 estuvieron matriculados en Álgebra 1.0 de Educación Especial).

7. Porcentaje de alumnos que toman matemáticas en 12º año

Referente: 2015: 82 %

2016-2017: 84% (264/315).

Acciones para tomarse a fin de lograr esta meta	Fecha para comenzar Fecha para terminar	Persona(s) Responsable(s)	Gasto(s) propuesto(s)			
			Descripción	Tipo	Fuente financiera	Cantidad
Mapa de normas básicas comunes e integrar CCSS en prácticas instructivas. Establecer evaluaciones parecidas a CCSS, que se alinean a las normas de portafolio/Graduate Profile	En curso	Equipo matemático	Desarrollo profesional	1000-1999: Certificatated Personnel Salaries	Other	1500
Programa puente de verano para alumnos de 8o con dificultades para 4 semanas antes del inicio de 9o.	Empezó en verano del 2011; continuado	Departamento de matemáticas	Instrucción de álgebra pre-9o	1000-1999: Certificatated Personnel Salaries	Foundation	12315
					District Funded	18074
Diseñar e implementar trabajos exigentes de portafolio matemático en todos los niveles de año	Continuo	Equipo de contenido matemático	Desarrollo profesional	1000-1999: Certificatated Personnel Salaries	Other	1000
Vincular SAS y estudios guiados en un apoyo coherente para los alumnos del 9no año en mayor riesgo	Continuo	Equipo matemático, instructor SAS	Secciones SAS	1000-1999: Certificatated Personnel Salaries	District Funded	48,000

## VI. Mejoras Planeadas en Desempeño Estudiantil (continuado)

El consejo de sitio escolar ha analizado el rendimiento académico de todos los grupos estudiantiles y ha considerado la efectividad de elementos claves del programa instructivo para alumnos fallando en cumplir el índice de rendimiento académico (API, por sus siglas en inglés) y crecimiento del progreso anual adecuado (AYP, por sus siglas en inglés). Como resultado, ha adoptado las siguientes metas escolar, acciones relacionadas y gastos para aumentar el rendimiento académico de alumnos aun no cumpliendo las normas estatales:

<b>MATERIA: Bienestar Socio-Emocional y Preparación Escolar</b>
<b>META LEA:</b>
Meta #1 del Plan de Responsabilidad Bajo Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés)/del Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias San Mateo (SMUHSD, por sus siglas en inglés): Proporcionar Comunicación Eficaz y Firmes Vínculos con las Partes Interesadas (Apoyos para Padres y Participación Estudiantil)
<b>META ESCOLAR #3:</b>
Apoyo en bienestar social y emocional y personal Asegurarse que todos los alumnos tengan el apoyo necesario para tener éxito académico, social y emocional Asegurarse que todos los alumnos tengan la fuerte conexión al menos con un adulto en el plantel escolar y apoyar las actividades de la red y oportunidades que facilitan la equidad y el sentido cultural, emocional y de étnica social Reducir absentismo escolar/tardanzas y suspensiones/expulsiones, resultando en mas alumnos egresados de la escuela Hillsdale
<b>Datos utilizados para formar esta meta:</b>
1. Medida de identidad académica/elementos de desarrollo Referente por determinarse 2. Sondeos "Healthy Kids" (Niños Sanos) y de la Asociación Occidental de Escuelas y Universidades (WASC, por sus siglas en inglés) sobre: <ul style="list-style-type: none"><li>• Vínculos de alumnos con adultos comprensivos Referente Healthy Kids 2011: 11º año= 79 %, 9º año= 76 %</li><li>• Oportunidades significativas para participación de alumnos (Hago actividades interesantes en la escuela) Referente Encuesta Healthy Kids 2011: 11º año= 63 %, 9º año= 63 %</li><li>• Las altas expectativas de la escuela para los alumnos: (quién cree que seré exitoso) Referente Encuesta Healthy Kids 2011: 11º año= 86 %, 9º año= 82 % * "Me siento seguro en mi escuela" Referente Encuesta Healthy Kids 2011: 11º año= 72 %, 9º año= 76 %</li></ul> 3. Datos de ausencias injustificadas Referente 2010-11: 168 alumnos tuvieron +21 ausencias injustificadas; 127 tuvieron +54 retrasos 4. Datos de suspensión y expulsión Referente 2011-12: 13 expulsiones; 119 suspensiones no-únicas sumando un total de 364 días 5. Índice graduaciones y retiros Referente 2011-12: 95 % índice de graduación 6. % encaminados a la graduación Referente 2010-11: al final del semestre de primavera, 21 % de los alumnos estaban atrasados con +10 créditos 2011-2012: al final del semestre de primavera, 18 % de los alumnos estaban atrasados con +10 créditos



### Conclusiones del análisis de estos datos:

Los datos de retrasos y ausentismo siguen avanzando en una buena dirección, con los datos mejorando a lo largo del tiempo. Los alumnos se sienten apoyados y conectados en la Preparatoria Hillsdale, aunque las encuestas "Healthy Kids" demuestran un retroceso de hace dos años. Los padres frecuentemente elogian a la escuela, comparándola a un colegio particular en términos de personalización, rigor y apoyo y la puntuación de la escuela en el 99no percentil en la Encuesta "Healthy Kids" en 2013-14. Aunque hemos creado conexiones sumamente personales con los alumnos, mejores índices de "Fs" en casi todos los cursos, mayor participación en cursos rigurosos y menores números de alumnos con atraso de créditos, hay espacio para mejorar en todas las áreas y para aquellos que no completan una secuencia de cuatro años en la Preparatoria Hillsdale.

### Como la escuela evaluará el progreso de esta meta:

1. Medida de identidad académica/elementos de desarrollo  
Referente por determinarse

2. Sondeos "Healthy Kids" (Niños Sanos) y de la Asociación Occidental de Escuelas y Universidades (WASC, por sus siglas en inglés) sobre:

- Vínculos de alumnos con adultos comprensivos

Referente Healthy Kids 2011: 11º año= 79 %, 9º año= 76 %

2013: 11º año=81 %, 9º año= 68 %

2015: 11º año= 67 %, 9º año= 64 %

- Oportunidades significativas para participación de alumnos (Hago actividades interesantes en la escuela)

Referente Encuesta Healthy Kids 2011: 11º año= 63 %, 9º año= 63 %

2013: 11º año=68 %, 9º año=62 %

2015: 11º año=59 %, 9º año=64 %

- Las altas expectativas de la escuela para los alumnos: (quién cree que será exitoso)

Referente Encuesta Healthy Kids 2011: 11º año= 86 %, 9º año= 82 %

2013: 11º año = 81 %, 9º año =77 %

2015: 11º año = 77 %, 9º año =78 %

\* "Me siento seguro en mi escuela"

Referente Encuesta Healthy Kids 2011: 11º año= 72 %, 9º año= 76 %

2013: 11º año = 83 %, 9º año = 89 %

2015: 11º año = 80 %, 9º año = 82 %

3. Datos de ausencias injustificadas

Referente 2010-11: 168 alumnos tuvieron +21 ausencias injustificadas; 127 tuvieron +54 retrasos

2013-14: 98 alumnos tuvieron +21 ausencias injustificadas; 58 tuvieron +54 retrasos

2014-15: 82 alumnos tuvieron +21 ausencias injustificadas; 49 tuvieron +54 retrasos

2015-16: 91 alumnos tuvieron +21 ausencias injustificadas; 47 tuvieron +54 retrasos

4. Datos de suspensión y expulsión

Referente 2011-12: 13 expulsiones; 119 suspensiones no-únicas (75 individuos) sumando un total de 364 días

2014-15: 2 expulsiones; 68 suspensiones no-únicas (52 individuos) sumando un total de 176 días

2015-16: 1 expulsión; 76 suspensiones no-únicas (49 individuos) sumando un total de 203 días

5. Índice graduaciones y retiros:

Referente 2011-12: 95 % índice de graduación

2013-14: índice de graduación de 94.4 % [284/301]

2015-16: índice de graduación de 96.5 % [301/313]

6. % encaminados a la graduación

Referente 2010-11: al final del semestre de primavera, 18 % de los alumnos estaban atrasados con +10 créditos

2011-2012: al final del semestre de primavera, 4.3 % de los alumnos estaban atrasados con +10 créditos  
 2013-2014: al final del semestre de primavera, 3 % de los alumnos estaban atrasados con +10 créditos  
 2014-2015: al final del semestre de primavera, 2.3 % de los alumnos (total de 29) estaban atrasados con +10 créditos  
 2015-2016: al final del semestre de primavera, 4.1 % de los alumnos (total de 42) estaban atrasados con +10 créditos

Acciones para tomarse a fin de lograr esta meta	Fecha para comenzar Fecha para terminar	Persona(s) Responsable(s)	Gasto(s) propuesto(s)			
			Descripción	Tipo	Fuente financiera	Cantidad
Incorporar currículo de orientación/asesoría que pida a los alumnos reflexionar de formas que formen y motiven la identidad académica y personal (elementos de desarrollo, análisis de certificados de estudio, establecimiento de objetivos, conferencias), llevándolos a ingresar en el portafolio estudiantil.	Continuo -->	Equipos de asesoramiento, consejería				
Integración de Estudios Orientados (GS, por sus siglas en inglés) y Asesoría: Proporcionar capacitación para maestros GS Crear incentivos para alumnos GS Definir resultados medibles para programa GS: Promedio (GPA, por sus siglas en inglés)/asistencia, etc.	En curso desde 2012 -->	Equipos del contenido, maestros SES/SAS/GS	Sección de Estudios Guiados	1000-1999: Certificated Personnel Salaries	District Funded	24,000
Alinear currículo asesor a lo largo de las "casas" para garantizar equidad y preparación para división superior y defensas en doceavo año.	2015-16; continua	Consejo Asesor	Desarrollo profesional	1000-1999: Certificated Personnel Salaries	Other	1000
Desarrollar plenamente y financiar el Centro de Bienestar de la Preparatoria Hillsdale, incluyendo 1. Servicios sociales y de salud mental para alumnos en riesgo. (Mejor definir "en riesgo") 2. Equipo de Asistencia Estudiantil mejorado para abordar el comportamiento estudiantil/absentismo escolar/retrasos 3. Centro de Aprendizaje Extracurricular para tutoría (ayuda) y	2009; Continuo -->	Consejería	Fondos para ASLC y servicios auxiliares, incluyendo tutorías	2000-2999: Classified Personnel Salaries	LCAP Supplemental	10,800

Acciones para tomarse a fin de lograr esta meta	Fecha para comenzar Fecha para terminar	Persona(s) Responsable(s)	Gasto(s) propuesto(s)			
			Descripción	Tipo	Fuente financiera	Cantidad
apoyo social para alumnos en riesgo: Disminuir proporción de tutor:alumnos, brindar apoyo adicional de parte de adultos						
Refinar las estructuras SLC de 2011/12 para asegurar que todos los alumnos experimenten un programa coherente, eficaz, "puro" y comprensivo. Apoyar un currículo "enrollado" en y prácticas instructivas en la división superior	2011-12, continuo	Equipos del contenido y administración; comité de sostenibilidad	Desarrollo profesional, colaboración			
Integrar tutoría por pares y asesoramiento en SAS/SES/GS/asesoramiento	2013-14; continuo	Administración, consejería, TOSA				

## VI. Mejoras Planeadas en Desempeño Estudiantil (continuado)

El consejo de sitio escolar ha analizado el rendimiento académico de todos los grupos estudiantiles y ha considerado la efectividad de elementos claves del programa instructivo para alumnos fallando en cumplir el índice de rendimiento académico (API, por sus siglas en inglés) y crecimiento del progreso anual adecuado (AYP, por sus siglas en inglés). Como resultado, ha adoptado las siguientes metas escolar, acciones relacionadas y gastos para aumentar el rendimiento académico de alumnos aun no cumpliendo las normas estatales:

<b>MATERIA: Preparación Universitaria y Profesional</b>
<b>META LEA:</b>
Meta #1 de la Agencia Educativa Local (LEA, por sus siglas en inglés)/del Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias San Mateo (SMUHSD, por sus siglas en inglés): Garantizar la Excelencia y Equidad Educativa para cada alumno: (Entorno de Aprendizaje de Alta Calidad, maestros Altamente Calificados y Preparación Universitaria/Profesional para todos los alumnos) Meta #2 LEA/SMUHSD: Garantizar la Excelencia y Equidad Educativa para cada alumno: (Rendimiento Estudiantil, Apoyo con Contenido Básico, Aceleración de competencia de nivel de año)
<b>META ESCOLAR #4:</b>
Preparación Universitaria y Profesional: Todos los alumnos están interesados en, y son capaces de buscar, una educación post-preparatoria, desde programas vocacionales y de certificación, hasta licenciaturas y más allá. Preparación Universitaria y Profesional: Todos los alumnos completaron un riguroso programa académico, incluyendo la defensa de un portafolio de trabajo académico
<b>Datos utilizados para formar esta meta:</b>
1. Matriculación estudiantil en cursos universitarios y AP Referente 2011-12: 349 alumnos matriculados en AP en 26 secciones (257 tomaron un total de 554 exámenes AP); 334 alumnos matriculados simultáneamente en cursos universitarios
2. Sondeos y entrevistas de alumnos y recién egresados <ul style="list-style-type: none"><li>• Se percibe la preparación académica en varias áreas</li><li>• Se percibe el rigor en el trabajo de curso</li><li>• Se percibe la efectividad del portafolio y la Exhibición de Doceavo Año</li></ul> Referente a determinar 2012-13
3. La realización de los requisitos A-G Referente 2011-12: 42 % de alumnos de 12º año (generación de 2012), 70 % de alumnos de 10º año (generación de 2014)
4. Conclusión con notas de "C" o superior en álgebra 3-4 , +3 años de ciencia, +2 años de idiomas extranjeros (% incluyendo educación especial) Referente Generación de 2012: 86.3 % álgebra 3-4, 53.3 % física, 37.6 % idiomas extranjeros (WL, por sus siglas en inglés)
5. Índices de aprobación de exámenes AP: Referente Primavera 2015: 63 % obtuvo puntuaciones de 3 o más
6. Índices de asistencia a la universidad Referente Generación de 2009: 74 % matriculados en la universidad inmediatamente después de la graduación

### Conclusiones del análisis de estos datos:

El dato más notable es la cantidad de alumnos elegibles para la Universidad de California (UC, por sus siglas en inglés)/la Universidad Estatal de California (CSU, por sus siglas en inglés). Deberíamos estar a +75 % y seguimos estando cerca de 55 %. Los índices de "Fs" han disminuido, salvo en química y un par de otros cursos individuales, pero la cultura ha cambiado al punto que el reprobar es mucho más fuera de lo común y eso está creando una presión positiva a lo largo de la escuela. La división superior ha mejorado en el apoyo a los alumnos en 11º y 12º año. La matriculación en cursos de Colocación Avanzada (AP, por sus siglas en inglés) es firme, saldo en historia estadounidense, y los índices de éxito varían considerablemente dependiendo del curso/maestro, lo cual es un área de preocupación. Nos estamos esforzando para obtener datos más confiables en torno a asistencia y éxito de CSM para poder facilitar más éxito para todos los alumnos.

### Como la escuela evaluará el progreso de esta meta:

#### 1. Matriculación estudiantil en cursos universitarios y AP

Referente 2011-12: 349 alumnos matriculados en AP en 26 secciones (257 tomaron un total de 554 exámenes AP); 334 alumnos matriculados simultáneamente en cursos universitarios

2014-15 355 alumnos matriculados en AP en 28 secciones (222 tomaron un total de 525 pruebas); 404 alumnos matriculados en cursos universitarios (total, no # de alumnos)

2015-16 475 alumnos matriculados en AP en 21 secciones (272 tomaron un total de 561 pruebas); 460 alumnos matriculados en cursos universitarios (total, no # de alumnos)

#### 2. Sondeos y entrevistas de alumnos y recién egresados --> [aún no disponible]

- Se percibe la preparación académica en varias áreas
- Se percibe el rigor en el trabajo de curso
- Se percibe la efectividad del portafolio y la Exhibición de Doceavo Año

#### 3. La realización de los requisitos A-G:

Referente 2010-11: 38 % de alumnos de 12º año (generación de 2011), 79 % de alumnos de 10º año (generación de 2013)

2011-12: 42 % de alumnos de 12º año (generación de 2012), 70 % de alumnos de 10º año (generación de 2014)

2012-13: 44 % de alumnos de 12º año (generación de 2013), 68 % de alumnos de 10º año (generación de 2015)

2014-15: 54 % de alumnos de 12º año (generación de 2015), 81 % de alumnos de 10º año (generación de 2017)

2015-16: 48% de alumnos de 12º año (generación de 2016)

#### 4. Conclusión con notas de "C" o superior en álgebra 3-4 , +3 años de ciencia, +2 años de idiomas extranjeros. (% incluye educación especial)

Referente generación del 2012: 86.3%, Álgebra 3-4, 53.3%, física/ciencia AP, 37.6% idiomas extranjeros (WL, por sus siglas en inglés)

Generación de 2013: 67.8 % álgebra 3-4, 63.8 % física/ciencia AP, 38.2 % WL

Generación de 2015: 80.4 % álgebra 3-4, 79 % física/ciencia AP

Generación de 2016: 90 % álgebra 3-4, 54 % física/ciencia AP, 48% idiomas extranjeros

#### 5. Índices de aprobación de exámenes AP:

Referente Primavera 2012: 67 % obtuvo puntuaciones +3

2013-14: 67 % obtuvo puntuaciones +3 en 546 pruebas

2015-16: 68 % obtuvo puntuaciones + 3 en 561 pruebas

#### 6. Índices de asistencia a la universidad (oficial)

Referente Generación de 2009: 74 % matriculados en la universidad inmediatamente después de la graduación

2012-13: 76 %

2013-14: 78.4 %

2015-16: 86.6%

Acciones para tomarse a fin de lograr esta meta	Fecha para comenzar Fecha para terminar	Persona(s) Responsable(s)	Gasto(s) propuesto(s)			
			Descripción	Tipo	Fuente financiera	Cantidad
Incrementar la matriculación en cursos AP, reflejando de mejor forma la diversidad de la escuela, mientras se elevan las puntuaciones de pruebas.	Continuo -->	Maestros AP, Administración	Formación Profesional			
Desarrollar sistema de defensa de portafolio, basado en investigación de Preparación Universitaria: 1. Establecer normas y planes de acción para todos los PLCs de áreas de contenido 3. Clarificar la logística para la implementación de la defensa del portafolio 4. Implementar tareas de portafolio en todos los cursos en todos los niveles 5. Calibrar evaluaciones de defensa oral y escrita	2011; Continuo -->	Todos los equipos de contenido, equipo de liderazgo	Colaboración de verano	1000-1999: Certificated Personnel Salaries	Other	5000
			Apoyo continuo de modelo	1000-1999: Certificated Personnel Salaries	Foundation	5000
Establecer sistema de almacenamiento de datos, re: cartera de proyectos y perfil egresado	2015; Continuo-->	Equipo de tecnología, Desarrollar programa piloto 1:1				
Apoyar implementación efectiva de Capacitadores de Instrucción y nuevo sistema de Evaluación.	Comenzó en el 2015-16; continuo	Desarrollo profesional		1000-1999: Certificated Personnel Salaries	Title II Part A: Improving Teacher Quality	1500
Asegurar acceso a tecnología apropiada para el personal y alumnos y desarrollo de un plan de desarrollo profesional concurrente con planes distritales de tecnología	Comenzó en 2012-13 Continuo	Coordinadores de tecnología, administración				
Desarrollar la sociedad CSM para sistematizar los apoyos, las estructuras e instrucción para facilitar el éxito. Apoyar la Iniciativa "Éxito en el 1er Año" de CSM.	Comenzó 2013-14 Continuo	Coordinador de datos y evaluación, equipo de liderazgo, administración				

## VI. Mejoras Planeadas en Desempeño Estudiantil (continuado)

El consejo de sitio escolar ha analizado el rendimiento académico de todos los grupos estudiantiles y ha considerado la efectividad de elementos claves del programa instructivo para alumnos fallando en cumplir el índice de rendimiento académico (API, por sus siglas en inglés) y crecimiento del progreso anual adecuado (AYP, por sus siglas en inglés). Como resultado, ha adoptado las siguientes metas escolar, acciones relacionadas y gastos para aumentar el rendimiento académico de alumnos aun no cumpliendo las normas estatales:

<b>MATERIA: Rendimiento de Poblaciones Especiales (EdEsp, ELL, etc)</b>
<b>META LEA:</b> Meta de la Agencia Educativa Local (LEA, por sus siglas en inglés)/del Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias San Mateo (SMUHSD, por sus siglas en inglés): Garantizar la Excelencia y Equidad Educativa para cada alumno: (Entorno de Aprendizaje de Alta Calidad) Meta LEA/SMUHSD: Garantizar la Excelencia y Equidad Educativa para cada alumno: (Rendimiento Estudiantil, Apoyo con Contenido Básico, Éxito con Graduación)
<b>META ESCOLAR #5:</b> Incrementar el desempeño académico de nuestras poblaciones especiales. Reducir las brechas de rendimiento en todos los puntos de datos a lo largo de clasificación por origen étnico, género, estudiantes del inglés (EL, por sus siglas en inglés), bajo nivel socio-económico y Ed. Especial. Implementar un plan integral para adquisición lingüística para ELs a lo largo del espectro (desde ELs principiantes a estudiantes del inglés a largo plazo [LTELs, por sus siglas en inglés]) en todos los equipos y áreas de contenido, así como en el nivel de lectura e integración en la comunidad escolar.
<b>Datos utilizados para formar esta meta:</b> 1. Re-clasificaciones EL: 14/11 (11) % de alumnos EL inicialmente clasificados como L, M, N que son re-clasificados "con dominio del inglés" en la Prueba para el Desarrollo del Idioma Inglés de California (CELDT, por sus siglas en inglés) Referente: 2009-10 ==> 11/100 alumnos (11 %) fueron re-clasificados "con dominio del inglés"  2. Promedio (GPA, por sus siglas en inglés) de EL: GPA total de alumnos EL (L, M, N) Referente: 2009-10 ==> Promedio de 1.87  Promedio para Plan 504 Referente: 2011-12==> 2.56  Promedio para Programa Especialista en Recursos (RSP, por sus siglas en inglés) Referente: 2011-12 ==> 2.40  Promedio para Instrucción Académica Especializada (SAI, por sus siglas en inglés) Referente: 2011-12 ==> 2.71  3. Estudiantes de Inglés de Larga Duración (LTEL, por sus siglas en inglés) con atraso de 10 créditos o más: Datos por determinarse  NECESIDAD: Alumnos de educación especial con atraso de 10 créditos o más (no incluyendo sistema de comunicación aumentativa [AAC, por sus siglas en inglés]):==> 2013=14 (todos los niveles de año) Referente/Actual: 2012-13 ==> 12%

**Conclusiones del análisis de estos datos:**

El personal de la Preparatoria Hillsdale seguirá supervisando el progreso de nuestras poblaciones especiales de alumnos a través de varias medidas, incluyendo el promedio (GPA, por sus siglas en inglés), índices de re-clasificación en desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus siglas en inglés) y el progreso hacia la graduación. Al final de la Primavera de 2014, el 3 % de todos los estudiantes de la Preparatoria Hillsdale se encontraban con retraso de 10 créditos o más, en comparación a 16 % de ELs y % de alumnos de Ed Especial. Los datos del promedio son prometedores para nuestros alumnos ELD y de educación especial. (¿Re-clasificación?)

**Como la escuela evaluará el progreso de esta meta:**

1. Re-clasificaciones EL: 14/11 (11) % de alumnos EL inicialmente clasificados como L, M, N que son re-clasificados "con dominio del inglés" en la Prueba para el Desarrollo del Idioma Inglés de California (CELDT, por sus siglas en inglés)  
2010-11: 13/116 alumnos (11.2 %); re-clasificados  
2011-12: 15/111 alumnos (13.5 %);  
2012-13: 13/103 alumnos (12.6 %);  
2013-14: 14/127 alumnos (10.9 %);  
2014-15: 10/112 alumnos (9 %);  
2015-16: 28/115 alumnos (24%) número de alumnos reclasificados entre los alumnos EL 28/34 (82%) número de alumnos reclasificados entre los alumnos EL en la evaluación CELDT

2. Promedio (GPA, por sus siglas en inglés) de EL: GPA total de alumnos EL (L, M, N)

Referente: 2009-10: Promedio de 1.87

2013-14: 2.48

2014-15: 2.52

2015-16: general para L,M, N

General para L: 2.63

General para N: 2.13

Promedio para EL de Larga Duración (M)

Referente 2014-15: 2.82

2015-16: 2.51

Promedio para Plan 504

Referente: 2011-12: 2.56

2013-14: 2.69

2014-15: 2.90

2015-16: 2.92

Promedio para Educación Especial:

Referente: 2011-12: 2.40

2013-14: 2.52

2014-15: 2.61

2015-16: 2.68

3. Alumnos LTEL (M) con atraso de 10 créditos o más:

Referente 2014-15: 46/270: 17 %

2015-16: 5/49=10%

Alumnos LTEL (M) que recibieron una D o F en su curso de Inglés:

2015-16: 27/49=55%

Alumnos EL (L,N) que necesitaron repetir un curso EL:



2015-16: EL 1-2 9/22 (41%)  
 EL 3-4 3/8 (37%)

Alumnos de educación especial con atraso de 10 créditos o más (no incluyendo sistema de comunicación aumentativa [AAC, por sus siglas en inglés]):

Referente: 2012-13: 9 %

2014-15: 9/118 7.6 %

2015-16: 0%

Se necesita añadir datos mostrando progreso en lectura (SRI) y la prueba CELDT.

Acciones para tomarse a fin de lograr esta meta	Fecha para comenzar Fecha para terminar	Persona(s) Responsable(s)	Gasto(s) propuesto(s)			
			Descripción	Tipo	Fuente financiera	Cantidad
Investigar asuntos de origen, clase y cultura a fin de crear currículo que integra las comunidades estudiantiles no afectadas y alumnos EL	En curso	Equipo de Liderazgo con Administración, comité de equidad	Desarrollo profesional	1000-1999: Certificatated Personnel Salaries	Other	8000
Artículos y Equipo para desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus siglas en inglés)	Continuo	Departamento de ELD	Material	4000-4999: Books And Supplies	Title III	500
Apoyar desarrollo del personal sobre estrategias instructivas diferenciadas, especialmente enfocado en EL y alumnos de necesidades especiales	En curso	El Equipo de Liderazgo crea la orden del día y los Encargados de Departamentos la llevan a cabo. Capacitación EL Achieve y WestEd continuó en 2014-15, comité de equidad- lideró el desarrollo profesional.				
Formación Profesional ELD	En curso	Maestros ELD	Formación Profesional	1000-1999: Certificatated Personnel Salaries	Title III	1000

Acciones para tomarse a fin de lograr esta meta	Fecha para comenzar Fecha para terminar	Persona(s) Responsable(s)	Gasto(s) propuesto(s)			
			Descripción	Tipo	Fuente financiera	Cantidad
Apoyos para alumnos en riesgo: En marcha/refinamiento 1. Especialista ELD/Auxiliar Instructivo 2. Coordinador de Participación de Familias 3. Centro Extracurricular de Aprendizaje 4. Álgebra, Historia y Biología Contextualizada 5. Tutoría (Ayuda) entre Compañeros 6. Sistemas de Apoyos Multietápicos (MTSS, por sus siglas en inglés). 7. Consejo Asesor de ELD.	En curso	Departamento ELD Equipo de Liderazgo y Administración	Salario y Prestaciones de Especialista EL, PIC, IA  Salario y Prestaciones de Especialista EL, PIC, IA	1000-1999: Certificated Personnel Salaries  1000-1999: Certificated Personnel Salaries	Title III Part A: Language Instruction for LEP Students  LCAP Supplemental	38,780  62,265

## VI. Mejoras Planeadas en Desempeño Estudiantil (continuado)

El consejo de sitio escolar ha analizado el rendimiento académico de todos los grupos estudiantiles y ha considerado la efectividad de elementos claves del programa instructivo para alumnos fallando en cumplir el índice de rendimiento académico (API, por sus siglas en inglés) y crecimiento del progreso anual adecuado (AYP, por sus siglas en inglés). Como resultado, ha adoptado las siguientes metas escolar, acciones relacionadas y gastos para aumentar el rendimiento académico de alumnos aun no cumpliendo las normas estatales:

<b>MATERIA: Toma Compartida de Decisiones</b>
<b>META LEA:</b>
Meta del Plan de Responsabilidad Bajo Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés)/del Distrito de la Unión Escolar de Preparatorias San Mateo (SMUHSD, por sus siglas en inglés): Proporcionar Comunicación Eficaz y Firmes Vínculos con las Partes Interesadas <ul style="list-style-type: none"><li>• Apoyos para Padres</li><li>• Participación Estudiantil</li></ul>
<b>META ESCOLAR #6:</b>
Gobierno: incorporar el gobierno y voz estudiantil a nivel escolar en la toma de decisiones Gobierno: definir una estructura sostenible para SLC y, en particular, una 4ta casa para el año 2017
<b>Datos utilizados para formar esta meta:</b>
Repaso del proceso de gobierno, sondeos del personal, y datos anecdóticos relacionados a política y procedimiento. La escuela repasa el proceso de gobierno cada tres años y posteriormente avanza a una conversación sobre sustentabilidad. Las discusiones de 2016-17 serán orientadas principalmente por conversaciones entre la administración/oficina distrital en relación al crecimiento en matriculación. Las tendencias demográficas indican un aumento significativo en matriculación el próximo año, datos que requieren que la escuela estudie los costos y la asignación de recursos.
<b>Conclusiones del análisis de estos datos:</b>
1. Los alumnos aún no tienen una voz significativa en el proceso escolar. El plan instaurado posterior a la visita de la Asociación Occidental de Escuelas y Universidades (WASC, por sus siglas en inglés) está siendo implementado, pero desigualmente y con tremendo esfuerzo. El trabajo está aún por manifestarse en conversaciones significativas y consistentes sobre asuntos críticos a nivel escolar. 2. La Preparatoria Hillsdale debe estar preparada para aumentar su población estudiantil conforme al modelo de Valores Básicos y de Pequeñas Comunidades de Aprendizaje (SLC, por sus siglas en inglés). Ahora contamos con modelos de funcionamiento par auna 4ta "casa", pero debemos seguir haciendo cuentas para entender dónde podemos consolidar y reordenar a fin de solventar los SLCs mientras se mantienen los excelentes programas de materias optativas.
<b>Como la escuela evaluará el progreso de esta meta:</b>
1. Repaso trianual de la Constitución y modificaciones propuestas y repaso de calendarios 2. Evaluaciones de administración 4. Plan de sostenibilidad producido por el comité, la administración y representantes distritales 5. Cada año, los sub-comités realizarán repastos exhaustivos y recomendaciones para abordar los siguientes temas: Asesoría, Gobierno, Presupuesto, Evaluación, Instalaciones, Tecnología, Sostenibilidad, WASC

Acciones para tomarse a fin de lograr esta meta	Fecha para comenzar Fecha para terminar	Persona(s) Responsable(s)	Gasto(s) propuesto(s)			
			Descripción	Tipo	Fuente financiera	Cantidad
Re-diseñar papeles, funciones, políticas y procedimientos de liderazgo estudiantil	Originalmente completado en el 2012-13, revisado en el 2015-16, y se va a revisar cada 3 años.	Administración, liderazgo, maestro, equipo de liderazgo, asesores, alumnos				
Articular un plan para mantener los SLCs, incluyendo el crecimiento de un 4to SLC para 9º/10º año en el 2017-18.	Comité de Sustentabilidad, Administración, Oficina Distrital-continuo		Reuniones del comité	1000-1999: Certificated Personnel Salaries	Foundation	1000

## VI. Resumen de los gastos en este plan

### Gastos totales por tipo de objetivo y fuente financiera

Tipo de objetivo	Fuente financiera	Gastos totales
	District Funded	18,074.00
1000-1999: Certificated Personnel	District Funded	96,000.00
1000-1999: Certificated Personnel	Foundation	18,315.00
1000-1999: Certificated Personnel	LCAP Supplemental	62,265.00
2000-2999: Classified Personnel	LCAP Supplemental	10,800.00
1000-1999: Certificated Personnel	Other	19,000.00
1000-1999: Certificated Personnel	Title II Part A: Improving Teacher	1,500.00
1000-1999: Certificated Personnel	Title III	1,000.00
4000-4999: Books And Supplies	Title III	500.00
1000-1999: Certificated Personnel	Title III Part A: Language Instruction for	38,780.00

## VI. Resumen de los gastos en este plan (continuado)

### Gastos totales por fuente financiera

Fuente financiera	Gastos totales
District Funded	114,074.00
Foundation	18,315.00
LCAP Supplemental	73,065.00
Other	19,000.00
Title II Part A: Improving Teacher Quality	1,500.00
Title III	1,500.00
Title III Part A: Language Instruction for LEP Students	38,780.00

## VI. Resumen de los gastos en este plan (continuado)

### Gastos totales por tipo de objetivo

Tipo de objetivo	Gastos totales
1000-1999: Certificated Personnel Salaries	236,860.00
2000-2999: Classified Personnel Salaries	10,800.00
4000-4999: Books And Supplies	500.00

## VI. Resumen de los gastos en este plan (continuado)

### Gastos totales por meta

<b>Número de meta</b>	<b>Gastos totales</b>
<b>Meta 1</b>	26,500.00
<b>Meta 2</b>	80,889.00
<b>Meta 3</b>	35,800.00
<b>Meta 4</b>	11,500.00
<b>Meta 5</b>	110,545.00
<b>Meta 6</b>	1,000.00



## Apéndice A – Datos de Desempeño Escolar y Estudiantil

### Resultado CAASPP (Todos los Alumnos)

#### Artes Lingüísticas del Inglés/Alfabetismo

Participación General para Todos los Alumnos								
Nivel de Año	# de Alumnos Matriculados		# de Alumnos Realizando el Examen		# de Alumnos con Puntuaciones		% de Alumnos Matriculados que Realizaron el Examen	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
11vo Año	324	339	313	316	311	316	96.6	93.2
Todos los Años	324	339	313	316	311	316	96.6	93.2

\* El "% de Alumnos Matriculados que Realizaron el Examen" indicado en esta tabla no es lo mismo que "Tasa de Participación" para propósitos de comparabilidad federal.

Rendimiento General para Todos los Alumnos										
Nivel de Año	Puntuación Media Compuesta		% Norma Superada		% Norma Cumplida		% Norma Casi Cumplida		% Norma No Cumplida	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
11vo Año	2612.7	2654.6	36	44	26	34	20	15	18	8
Todos los Años	N/A	N/A	36	44	26	34	20	15	18	8

Lectura Demostrando entendimiento de textos literarios y no ficción						
Nivel de Año	% Por Encima de la Norma		% A Nivel/Casi a Nivel de		% Por Debajo de la Norma	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
11vo Año	38	46	42	45	20	9
Todos los Años	38	46	42	45	20	9

Redacción Produciendo texto claro y significativo						
Nivel de Año	% Por Encima de la Norma		% A Nivel/Casi a Nivel de		% Por Debajo de la Norma	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
11vo Año	37	56	42	34	20	9
Todos los Años	37	56	42	34	20	9

Audición Demostrando efectivas destrezas de comunicación						
Nivel de Año	% Por Encima de la Norma		% A Nivel/Casi a Nivel de		% Por Debajo de la Norma	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
11vo Año	24	32	56	60	20	9
Todos los Años	24	32	56	60	20	9

<b>Investigación/Indagación</b>						
<b>Investigando, analizando y presentando información</b>						
<b>Nivel de Año</b>	<b>% Por Encima de la Norma</b>		<b>% A Nivel/Casi a Nivel de</b>		<b>% Por Debajo de la Norma</b>	
	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>
<b>11vo Año</b>	44	50	42	41	14	9
<b>Todos los Años</b>	44	50	42	41	14	9

**Conclusiones basado en estos datos:**

1.

## Apéndice A – Datos de Desempeño Escolar y Estudiantil

### Resultado CAASPP (Todos los Alumnos)

#### Matemáticas

Participación General para Todos los Alumnos								
Nivel de Año	# de Alumnos Matriculados		# de Alumnos Realizando el Examen		# de Alumnos con Puntuaciones		% de Alumnos Matriculados que Realizaron el Examen	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
11vo Año	324	339	316	316	315	316	97.5	93.2
Todos los Años	324	339	316	316	315	316	97.5	93.2

\* El "% de Alumnos Matriculados que Realizaron el Examen" indicado en esta tabla no es lo mismo que "Tasa de Participación" para propósitos de rendimiento.

Rendimiento General para Todos los Alumnos										
Nivel de Año	Puntuación Media Compuesta		% Norma Superada		% Norma Cumplida		% Norma Casi Cumplida		% Norma No Cumplida	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
11vo Año	2611.4	2630.6	24	25	22	29	26	21	28	25
Todos los Años	N/A	N/A	24	25	22	29	26	21	28	25

Conceptos y Procedimientos Aplicando conceptos matemáticos y procedimientos						
Nivel de Año	% Por Encima de la Norma		% A Nivel/Casi a Nivel de		% Por Debajo de la Norma	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
11vo Año	32	41	37	31	32	28
Todos los Años	32	41	37	31	32	28

Resolución de Problemas y Ejemplificando/Análisis de Datos Usando herramientas apropiadas y estrategias para resolver problemas matemáticos y de la vida real						
Nivel de Año	% Por Encima de la Norma		% A Nivel/Casi a Nivel de		% Por Debajo de la Norma	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
11vo Año	27	28	46	51	27	22
Todos los Años	27	28	46	51	27	22

Comunicando Razonamiento Demostrando habilidad de apoyar conclusiones matemáticas						
Nivel de Año	% Por Encima de la Norma		% A Nivel/Casi a Nivel de		% Por Debajo de la Norma	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
11vo Año	29	36	49	51	22	13
Todos los Años	29	36	49	51	22	13

Conclusiones basado en estos datos:

1.

## Apéndice A – Datos de Desempeño Escolar y Estudiantil

### Contabilidad Título III (datos distritales)

AMAO 1	Crecimiento anual		
	2013-14	2014-15	2015-16
Cantidad de alumnos tomando pruebas anualmente	807	817	729
Porcentaje con datos del año pasado	99.9	99.5	100
Cantidad en cohorte	806	813	729
Cantidad cumpliendo	561	518	465
Porcentaje cumpliendo	69.6	63.7	63.8
Meta NCLB	59.0	60.5	62.0%
Cumplió meta		Sí	No Aplicable

AMAO 2	Logrando dominio del inglés					
	2012-13		2013-14		2014-15	
	Años de instrucción EL		Años de instrucción EL		Años de instrucción EL	
	Menos de 5	Más de 5	Menos de 5	Más de 5	Menos de 5	Más de 5
Cantidad en cohorte	319	547	296	579	312	497
Cantidad cumpliendo	107	332	96	338	85	276
Porcentaje cumpliendo	33.5	60.7	32.4	58.4	27.2	55.5
Meta NCLB	22.8	49.0	24.2	50.9	25.4%	52.8%
Cumplió meta	Yes	Yes	Yes	Yes	N/A	N/A

AMAO 3	Progreso anual adecuado para el subgrupo de estudiantes del idioma inglés al nivel LEA		
	2013-14	2014-15	2015-16
<b>Inglés-artes lingüísticas</b>			
Cumplió tasa de participación	Yes	94	
Cumplió porcentaje de competente o mejor	No	N/A	
<b>Matemáticas</b>			
Cumplió tasa de participación	Yes	91	
Cumplió porcentaje de competente o mejor	No	N/A	
<b>Cumplió meta para AMAO 3</b>	<b>No</b>		<b>N/A</b>

**Apéndice A – Datos de Desempeño Escolar y Estudiantil (continuado)**

**Datos de desarrollo del idioma inglés en California (CELDT)**

Nivel de Año	Porcentaje de Alumnos por Nivel de Competencia en Evaluación Anual CELDT														
	Avanzado			Pre Avanzado			Intermedio			Pre Intermedio			Principiante		
	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
<b>9</b>	4			48	25	44	37	42	28	11	8	8		25	20
<b>10</b>	7		6	31	34	44	14	38	22	24	14	11	24	14	17
<b>11</b>	19	8	18	26	38	36	15	29	27	41	17	14		8	5
<b>12</b>	16	11	19	42	44	33	16	33	38	5	11		21		10
<b>Total</b>	11	5	10	36	36	40	21	35	29	22	13	8	11	11	13

## **Apéndice B - Análisis del programa actual de enseñanza**

Esta sección detalla declaraciones sobre el programa docente adaptado de NCLB, Título I, parte A y los componentes esenciales del programa de California (EPC, por sus siglas en inglés) relacionados. Para analizar estas declaraciones, el consejo del sitio escolar necesitara información de una variedad de fuentes de recursos (p. ej. resultados de sondeos, plan de biblioteca, plan maestro, SARC).

Repaso de cada una de estas declaraciones debe resultar en conclusiones concisas y enfocadas basadas en hechos verificables. Evite descripciones generales o vagas. Cada plan escolar sucesivo debe examinar el estado de estas conclusiones y notar el progreso logrado. Se le dio consideración especial a cualquier práctica, política, o procedimiento notado como no cumplir mediante continuo monitoreo de los programas categóricos.

### **Normas, evaluación y responsabilidad**

1. Uso de evaluaciones estatales y locales para modificar la enseñanza y mejorar el rendimiento estudiantil (NCLB)
  - Puntuaciones de la Prueba para Desarrollo del Idioma Inglés de California (CELDT, por sus siglas en inglés) de 7º-12º año
  - Puntuaciones de Lectura SRI de 9º y 10º año
  - Notas/progreso hacia la graduación
  - Datos de faltas injustificadas/asistencia/retrasos/conducta
  - Puntuaciones de la prueba CAASPP, 11º año
  
2. Uso de datos para supervisar el progreso estudiantil en las evaluaciones integradas en el currículo y modificación de la enseñanza (EPC)
  - Metas de Departamentos (matemáticas, inglés, ciencia)
  - Análisis del Trabajo Estudiantil (ASW, por sus siglas en inglés) en evaluaciones comunes de departamentos
  - Medidas de defensa de portafolio de alumnos de último curso de preparatoria
  - Tareas de Portafolio por Departamento/Materia
  - Sondeos de Alumnos, Padres, Personal

### **Capacitación profesional del personal**

3. Estado de cumplir con los requisitos del personal altamente calificado (NCLB)

Todos los maestros de la Preparatoria Hillsdale son considerados altamente calificados para las materias que imparten.
  
4. Capacitación de los directores provista en el Decreto 75 sobre entrenamiento con los materiales educativos adoptados por la mesa directiva estatal de educación (EPC)

No aplica.
  
5. Cantidad suficiente de maestros acreditados y capacitación profesional de maestros (p. ej.: acceso al entrenamiento provisto en el Decreto 466 sobre materiales educativos adoptados por la mesa directiva estatal de educación) (EPC)

El distrito revisa la cantidad suficiente de maestros acreditados y provee oportunidades de desarrollo profesional a los administradores y maestros cuando haya fondo disponibles.
  
6. Adaptación de la capacitación profesional a las normas de contenido académico, al rendimiento estudiantil evaluado y a las necesidades profesionales (NCLB)

Formación Profesional para 2016-2017 utilizarán la plantilla de Análisis del Trabajo Estudiantil (ASW, por sus siglas en inglés) para incorporar al personal en conversaciones y aprendizaje profesional enfocado en:

- Estrategias de Alfabetización (continuamos con WestEd en torno a prácticas de Conocimiento Estratégico)
- Equidad con respecto a las expectativas de competencia en cursos de Preparación Universitaria (CP, por sus siglas en inglés) vs cursos de Clasificación Avanzada (AS, por sus siglas en inglés)/Colocación Avanzada (AP, por sus siglas en inglés) (es decir, ¿Qué significa ser "competente"? ¿Qué significa obtener una "A"?)
- Progreso continuó hacia perfeccionar el Perfil de Egresado y el Portafolio Digital
- Definir elementos esperados en un salón enfocado en Normas Básicas que llevará a la demostración estudiantil de competencia dentro del modelo escolar de portafolio

7. Asistencia y apoyo continuo a los maestros (p.ej.: uso de expertos del contenido y mentores educativos) (EPC)

Trabajo continuo con los siguientes expertos:

- Centro para Maestros Nuevos (ASW, por sus siglas en inglés)
- EL Achieve/Construcción de Significado
- Facultad de Educación de la Universidad Stanford (Portafolios para Graduación)

8. Colaboración entre maestros del mismo año escolar (EPC)

En el modelo de Pequeñas Comunidades de Aprendizaje (SLC, por sus siglas en inglés) de la Preparatoria Hillsdale, todos los equipos básicos de nivel de año (inglés, ciencias sociales, matemáticas, ciencia) tienen un periodo común de colaboración, así como todos los equipos de materias similares (con la excepción de artes visuales y escénicas [VAPA, por sus siglas en inglés]). Los jueves de instrucción limitada están enfocados en la creación de currículo y evaluaciones llevando a la creación de portafolios de alumnos, el uso de tecnologías en el salón de clase, y la equidad en el plantel.

### **Enseñanza y aprendizaje**

9. Coordinación del currículo, la enseñanza y los materiales con las normas de contenido académico y el rendimiento (NCLB)

El currículo está alineado con las normas de contenido del estado de California. Materiales y la instrucción están enfocados en garantizar que los alumnos demuestre dominio en el contenido de las normas.

10. Cumplimiento del horario recomendado para lectura, lengua y literatura y matemáticas (EPC)

Todos los cursos de lectura/artes lingüísticas y matemáticas se reúnen por aproximadamente 238 minutos a la semana por 36 semanas.

11. Horario moderado de las lecciones (EPC)

Lecciones de los cursos de álgebra, geometría, inglés I e inglés II están alineados semana tras semana.

12. Disponibilidad de materiales educativos apropiados basados en las normas del contenido académico para todos los grupos estudiantiles (NCLB)

Adoptada por el estado, materiales basados en normas se utilizan por todos los maestros y están disponibles para todos los grupos de alumnos.

13. Uso de materiales educativos adoptados por la mesa directiva estatal de educación incluyendo materiales de intervención (EPC)

Adoptado por SBE y normas alineadas con los materiales de instrucción, incluyendo materiales de intervención que se utilizan por todos los maestros y están disponibles para todos los grupos de alumnos

## **Oportunidad equitativa y acceso a la educación**

### 14. Servicios provistos por el programa regular que permiten a los alumnos de bajo rendimiento cumplir con las normas (NCLB)

La Preparatoria Hillsdale proporciona las siguientes oportunidades para hacer posible que los alumnos de bajo rendimiento logren las normas:

- Sistema diario de asesoría donde los alumnos pueden recibir apoyo académico y emocional
- Cursos de apoyo para inglés y matemáticas
- Práctica en línea con habilidades básicas de matemáticas
- Centro de Aprendizaje Extracurricular para alumnos que necesiten un sitio dónde estudiar después de clases y recibir apoyo con su tarea
- Ayuda entre Compañeros disponible en la mayoría de los periodos a lo largo del día
- Los maestros de materias básicas ofrecen tutoría extracurricular al menos una vez por semana para ayudar a los alumnos.
- Se brindan secciones de Estudios Orientados a los alumnos en riesgo de 9º y 10º año.
- Asesoría y tutoría integrados dentro de la jornada escolar.

### 15. Prácticas educativas basadas en investigaciones para mejorar el rendimiento estudiantil en esta escuela (NCLB)

- Análisis del trabajo del alumno
- Conocimientos estratégicos
- Respuesta a intervención
- Apoyo total para el niño (académicamente, emocional y socialmente)
- Sistema de Apoyos a Alumnos Multietápico (MTSS, por sus siglas en inglés)

### 16. Oportunidades para un aumento del tiempo para aprendizaje (Requisitos de Título I, SWP y PI)

- Apoyo en cursos de álgebra e inglés para 9º y 10º año
- Centro de Aprendizaje Extracurricular
- Asesoría
- Ayuda entre Compañeros
- Secciones Contextualizadas de Biología, Historia Mundial, Historia Estadounidense y Álgebra
- Secciones de Estudios Orientados para alumnos de Educación Especial
- Programa Puento de verano para matemáticas

### 17. Transición del salón preescolar al kínder (Título I SWP)

No se aplica

## **Participación**

### 18. Recursos disponibles de la familia, escuela, distrito y la comunidad para ayudar alumnos de bajo rendimiento (NCLB)

- La Organización de Padres, Maestros y Alumnos (PTSO, por sus siglas en inglés) (proporciona oradores y organizaciones invitadas para discutir asuntos de crianza)
- La Fundación Hillsdale (provee financiamiento para excursiones escolares, dotación de personal, tecnología)
- Padres Unidos (alumnos infrarepresentados, así como todos los estudiantes del inglés [EL, por sus siglas en inglés])
- Centro de Bienestar (bienestar social-emocional de los alumnos)
- Centro de Aprendizaje Extracurricular (tutoría entre compañeros y grupos de estudio)
- Grupos de Aficionados (ofrecen becas para alumnos de bajos recursos)



- Grupo de Padres de Educación Especial

19. Estrategias para aumentar la participación de los padres de familia (Título I SWP)

- PTSO activo con un sub-comité que apunta a incrementar la participación de los padres de familia (un ejemplo es el intermediario que es asesor de padres de familia(PAL, por sus siglas en inglés), programa, ver abajo, se reúnen mensualmente)
- Comité de extensa comunidad (padres tienden la mano a otros padres de familia al igual que sus negocios locales y los miembros de la comunidad, se reúnen mensualmente)
- Padres unidos (padres latinos al igual que alumnos se reúnen una vez por mes)
- Grupo de padres de educación especial (se reúnen mensualmente)
- Intermediarios entre padre y asesor (trabajar con los asesores para comunicar con los otros padres ayudar a planificar eventos sociales, días de excursión, etc.)

20. Participación de los padres de familia, representantes comunitarios, maestros y otro personal escolar en la planificación, implementación y evaluación de los programas de aplicación consolidada (5 CCR 3932)

- SCL (Sitio) Consejo
- Equipo de liderato (SCL líderes de casa y administradores de casa)
- SCL maestros docentes
- ELAC
- PTSO

**Financiamiento**

21. Servicios ofrecidos por fondos categóricos que permiten los alumnos de bajo rendimiento cumplir con las normas (NCLB)

- Centro de bienestar/MTSS
- Desarrollo profesional en equidad, análisis del trabajo del alumno, portafolio digital, estrategias de alfabetismo, observación/recorridos por compañeros
- Centro de Aprendizaje Extraescolar

22. Apoyo fiscal (EPC)

Ver apéndice D

**Apéndice C – Presupuesto categórico de servicios distritales del 2015-16**

	Título I	Título II	Título III	LCAP Suplementario	Otro
<b>Asignación</b>		\$1500	\$38780	\$73065	\$20,000
<b>Arrastrado</b>					
<b>Cantidad a servicios centrales</b>					
<b>Total</b>		\$1500	\$39780	\$73,065	\$20,000

<b>DISTRIBUCIÓN DE COSTOS DIRECTOS PARA SERVICIOS AUXILARES DEL 2013-14</b>						
Código de objeto	Descripción de servicios	Título I	Título II	Título III	LCAP Suplementario	Otro
1000	Certificado		\$1245		\$2964	
2901	Ayudante ELD/ayudantes instructivos			\$24,857	\$43,091.00	
2902	Otro apoyo clasificado				\$6000	
3000	Beneficios		\$255	\$13,923	\$21,010	
4000	Materiales instructivos					
5000	Apoyo de desarrollo profesional					\$20,000
5000	Otros servicios					
	<b>TOTALES</b>		<b>\$1500</b>	<b>\$38,780</b>	<b>\$73,065</b>	<b>\$20,000</b>

## Apéndice D - Evaluación anual

Conforme a la Sección 64001(g) del Código Educativo de California, el Consejo de Sitio Escolar (SSC, por sus siglas en inglés) debe evaluar al menos anualmente la efectividad de las actividades planeadas. En el ciclo de continuo mejoramiento del desempeño estudiantil, la evaluación de los resultados de las metas proporcionará datos para informar y orientar los planes subsiguientes.

La evaluación anual por parte del SSC y la agencia educativa local (LEA, por sus siglas en inglés) es una parte crítica del continuo ciclo de mejoramiento para una escuela. Por lo tanto, es un componente integral del proceso de revisión de Monitoreo de Programa Federal (FPM, por sus siglas en inglés) de Educación Compensatoria (CE, por sus siglas en inglés) para el Plan Único para el Desempeño Estudiantil (SPSAs, por sus siglas en inglés). Durante una revisión FPM, el SSC y LEA deben poder ofrecer evidencia del proceso evaluativo para determinar si las necesidades de los alumnos están siendo atendidas por las estrategias descritas en el SPSA.

La evaluación anual del SPSA puede ser una descripción resumida del progreso escolar hacia la implementación de las estrategias y acciones en el SPSA. El informe también puede incluir un análisis de datos del progreso escolar hacia sus metas de desempeño estudiantil en base a datos de evaluaciones locales, estatales o nacionales.

Durante el proceso evaluativo, es importante que el SSC y LEA sean cautelosos para evitar llegar a conclusiones precipitadas sobre la efectividad o no-efectividad de específicas actividades y programas sin examinar las causas subyacentes. El SSC y LEA deben considerar todos los factores relevantes al evaluar el plan, tales como el grado de implementación, los cambios en la matriculación estudiantil y temas de salud y seguridad.

### Preguntas para evaluación anual del SPSA

#### Prioridades del Plan

Identifique las primeras prioridades del SPSA más reciente aprobado por el consejo. (No más de 2–3.)

1. Implementar Normas Básicas mediante la implementación de rúbricas a nivel escolar, tareas de portafolio y defensa estudiantil de su trabajo.
2. Garantizar la equidad del programa académico para que disminuyan las brechas de rendimiento para estudiantes del inglés (EL, por sus siglas en inglés) y alumnos de Educación Especial
3. Establecer un camino claro para la sustentabilidad de las Pequeñas Comunidades de Aprendizaje (SLCs, por sus siglas en inglés) en un momento de mayor matriculación.

Identifique los gastos principales que apoyan a estas prioridades.

1. Fondos de Normas Básicas para apoyar el tiempo libre y los estipendios para que los maestros diseñen e implementen el plan de estudios.
2. Fondos Generales y Título III para apoyar el Centro de Aprendizaje Extracurricular, Educación Especial y apoyos EL.

#### Implementación del Plan

Identifique las estrategias en el SPSA más reciente aprobado en el SPSA que fueron implementadas totalmente como se describe en el plan.

1. Desarrollo del Centro de Bienestar para apoyar a los alumnos en riesgo
2. Creación del modelo de portafolio con rúbricas a nivel escolar y defensas estudiantiles
3. Modelo modificado de gobierno estudiantil con representación a través de Asesoría
4. Capacitación de maestros de matemáticas sobre estrategias de Alfabetización Estratégica
5. Realzar la sociedad entre la Preparatoria Hillsdale y CSM
6. Establecimiento del modelo de ayuda entre compañeros

Identifique las estrategias en el SPSA más reciente aprobado en el SPSA que no fueron implementadas totalmente como se describe en el plan, o que no fueron implementadas dentro de los cronogramas especificados.

1. Estrategias de alfabetización a nivel escolar y rúbricas de lectura.
2. Conclusión del plan de sustentabilidad
3. Implementación plena y alineación de cursos de Apoyo Estratégico con el Inglés (SES, por sus siglas en inglés)/Apoyo Estratégico con Álgebra (SAS, por sus siglas en inglés)/cursos de Estudios Orientados
4. Estableciendo la pureza en el modelo SLC 11/12

¿Cuáles acciones específicas relacionadas a aquellas estrategias fueron eliminadas o modificadas durante el año? No eliminamos ninguna de las metas establecidas el año pasado. La incapacidad de implementar totalmente ha sido un resultado del tiempo y los recursos necesarios para realizar la visión establecida.

Identifique las barreras a una implementación total u oportuna de las estrategias identificadas arriba.  
Tiempo (prácticas/alfabetización/plan de sustentabilidad)  
Complejidad de la visión (programas de práctica/modelo SLC para 11º y 12º año/modelo de sustentabilidad)

¿Cuáles acciones se tomaron para mitigar a aquellas barreras o para ajustar el plan para superarlas? Tenemos a un único Maestro en Asignación Especial (TOSA, por sus siglas en inglés) para apoyar nuestras metas de desarrollo profesional y tecnologías. Hemos brindado a maestros tiempo libre con estipendios para abordar el desarrollo de currículo y las tareas de portafolio. La administración regularmente trabaja 70 horas por semana para avanzar el proceso. Se han formado comités para simplificar y esclarecer la visión y el proceso para hacer posible la implementación.

¿Qué impacto tuvo la falta de una implementación total u oportuna de estas estrategias sobre los resultados estudiantiles? ¿Cuáles datos usaron para llegar a esta conclusión? Es difícil saber cómo la incapacidad de implementar un programa o proceso totalmente afectó los resultados estudiantiles, ya que no hay grupo de referencia contra el cual medir. Únicamente podemos especular sobre esto y es razonable considerar que, si hubiéramos podido implementar totalmente la visión, como aparece en el Plan Único para el Rendimiento Estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés), los resultados estudiantiles habrían sido mejores en muchos de los puntos de datos descritos en las Metas 1-6.

## **Estrategias y Actividades**

Identifique aquellas estrategias o actividades que fueron particularmente efectivas para mejorar el desempeño estudiantil. ¿Qué evidencia tiene del impacto directo o indirecto de las estrategias o actividades sobre el desempeño estudiantil? Según tenemos entendido, la implementación de una pura Pequeña Comunidad de Aprendizaje (SLC, por sus siglas en inglés) con asesorías dedicadas ha cambiado dramáticamente la cultura escolar y el rendimiento estudiantil a lo largo de la última década. Los demás re-diseños/estrategias se basan en ese trabajo inicial y han avanzado a la escuela en pequeños incrementos. Los datos a largo plazo son definitivos: las puntuaciones de pruebas (CST/CAASPP/EAP/AP), la matriculación en cursos (AS/AP/ciencia/matemáticas y matriculación concurrente), la satisfacción de padres y alumnos, son evidencia de una escuela mucho mejor que antes de los SLCs. Existen algunos puntos de datos que han estabilizado (identificados en el informe), pero es sumamente difícil determinar causalidad.

Identifique aquellas estrategias o actividades que fueron ineficaces o mínimamente eficaces en mejorar el desempeño estudiantil.

1. Estrategias de alfabetización a nivel escolar y rúbricas de lectura.
2. Conclusión del plan de sustentabilidad
3. Implementación plena y alineación de cursos de Apoyo Estratégico con el Inglés (SES, por sus siglas en inglés)/Apoyo Estratégico con Álgebra (SAS, por sus siglas en inglés)/cursos de Estudios Orientados
4. Estableciendo la pureza en el modelo SLC 11/12

En base a un análisis del impacto de las estrategias/actividades, ¿qué parece ser la razón por la cual fueron ineficaces para mejorar el desempeño estudiantil?

- X Falta de implementación oportuna
- X Formación profesional limitada o ineficaz para apoyar la implementación
- X Falta de seguimiento o capacitación efectiva para apoyar la implementación
- No se implementaron con fidelidad
- No corresponde adecuadamente a las necesidades estudiantiles/población estudiantil
- X Otra: Falta de tiempo y recursos.

En base al análisis de ésta práctica, recomendaría:

- Eliminarlo del plan del próximo año
- X Continuarlo con las siguientes modificaciones:  
Como está descrito en las Metas 1-6.

### **Participación/Gobierno**

¿Cuál fue la participación del SSC en el plan?

El Consejo de Sitio Escolar (SSC, por sus siglas en inglés) repasó el plan anterior, luego pasó la siguiente reunión dividido en grupos pequeños, repasando cada una de las 6 metas para sugerir modificaciones o adiciones. El SSC repasó los presupuestos y posteriormente, en la próxima reunión, repasó las metas finales y aprobó el plan.

¿Cómo participaron los consejos asesores a la hora de asesorar al SSC?

El Consejo Asesor para el Idioma Inglés (ELAC, por sus siglas en inglés) y los representantes de educación especial repasaron el documento.

¿Cómo fue supervisado el plan durante el año escolar?

En el Equipo de Liderazgo y a lo largo de los puntos de datos indicados en el informe. La administración repasa todo el plan durante el verano para preparar para el informe para el próximo ciclo escolar.

¿Cuáles cambios se necesitan para garantizar la participación de todos los interesados y una supervisión adecuada de actividades planeadas y resultados?

Hace falta mejorar en:

1. La comunicación con los líderes estudiantiles, para que estén preparados con antelación para las reuniones y conversaciones
2. La inclusión de la comunidad de padres de forma más plena y sostenida.
3. La integración del proceso, para que, cuando el plan vaya al personal, sea posible tener una conversación más exhaustiva sobre los datos.

### **Resultados**

Identifique cualquier meta cumplida en el SPSA más reciente aprobado por el consejo.

Resultados del Programa de Evaluación Temprana (EAP, por sus siglas en inglés) para matemáticas

Implementación de tareas del portafolio para matemáticas (y otro equipo de contenido)

Reducción en índice de faltas injustificadas/retrasos

Todos los alumnos completarán un portafolio y defensa de preparación universitaria

Identifique cualquier meta incumplida o únicamente cumplida parcialmente en el SPSA más reciente aprobado por el consejo.

Permanecen las brechas de rendimiento

No se han cumplido las metas de elegibilidad para la Universidad de California (UC, por sus siglas en inglés) - la

Universidad Estatal de California (CSU, por sus siglas en inglés)

Los datos de calificaciones son prometedores, pero inconsistentes

Los alumnos aún no demuestran dominio de las Normas Básicas

Prácticas todavía en etapa de desarrollo

Hay muchos puntos de datos en este informe que son ambiciosos y posiblemente deban ser modificados a fin de ser alcanzables

Incluya cualquier estrategia relacionada a esta meta que fue identificada arriba como “no implementada totalmente” o “ineficaz” o “mínimamente” eficaz.

En base a esta información, ¿Cuáles podrían ser algunas recomendaciones para pasos futuros para cumplir esta meta? Debemos seguir esforzándonos en implementar los pasos de acción identificados. El plan de este año, en total, establece los próximos pasos que debemos tomar.

## Apéndice E- Recomendación y Certezas (Escuela Preparatoria Hillsdale)

El consejo del sitio escolar (SSC, por sus siglas en inglés) recomienda a la mesa directiva del distrito este plan escolar y los gastos propuestos para que lo apruebe y garantiza a la mesa directiva lo siguiente:

1. El consejo escolar se constituyó correctamente y se formó de acuerdo con el reglamento de la mesa directiva del distrito y la ley estatal.
2. El consejo escolar estudió sus responsabilidades provistas por la ley estatal y el reglamento de la mesa directiva del distrito, incluso aquellos reglamentos relacionados a cambios importantes en el plan escolar (SPSA, por sus siglas en inglés) que requieran la aprobación de la mesa directiva.
3. El consejo escolar pidió recomendación a los grupos o comités siguientes y consideró todas las recomendaciones antes de adoptar este plan. **(Marque aquellos que correspondan):**

	Comité Asesor Estatal de Educación Compensatoria	_____
X	Comité Asesor de los Estudiantes del Inglés	_____
X	Comité Asesor de Educación Especial	_____
X	Comité Asesor del Programa de Alumnos Talentosos y Superdotados	_____
	Equipo de Enlace Distrital/Escolar para Escuelas en Mejoramiento del Programa	_____
	Comité Asesor de Educación Compensatoria	_____
X	Comité Asesor de Departamentos (secundaria)	_____
	Otros comités establecidos por la escuela o distrito (lista):	_____

4. El SSC estudió los requisitos de contenido para planes escolares de programas incluidos en este SPSA para el aprovechamiento académico de los estudiantes, y cree que se ha cumplido con todos los requisitos del contenido, incluidos aquellos que se encuentran en los reglamentos de la mesa directiva del distrito y en el plan de la agencia local de educación.
5. Este SPSA escolar está basado en un análisis detallado del rendimiento académico de los alumnos. Las acciones propuestas en este documento forman un plan sólido, completo y coordinado para alcanzar los objetivos escolares establecidos con el fin de mejorar el rendimiento académico de los alumnos.
6. Este SPSA fue adoptado por el SSC en una audiencia el: Noviembre de 2013

Doy fe:

_____ Jeff Gilbert Nombre escrito del director/a de la escuela	_____ Firma del director de la escuela	_____ Fecha
_____ Pam Seligman Nombre escrito del presidente del consejo escolar	_____ Firma del presidente del consejo escolar	_____ Fecha

**X firma original en el registro (Fecha: Noviembre 2015)**

## **Apéndice F- Compacto de Hogar/Escuela**

Es importante que las familias y las escuelas trabajen juntos para ayudar a estudiantes logran niveles académicos altos. Por un proceso que incluyó a maestros, las familias, y los estudiantes, el siguiente es concordado sobre los papeles y responsabilidades que nosotros, como socios, llevarán a cabo para sostener éxito de estudiante en la escuela y la vida.

### **El compromiso estudiantil:**

Como alumno:

Creo que aprenderé y lo haré

Leeré al menos 30 minutos, cinco días por semana

Llegaré a tiempo a clases, listo para aprender y con los trabajos completos

Apartaré tiempo cada día para terminar la tarea

Aprenderé y seguiré las reglas de la escuela y el salón

Hablaré periódicamente con mis padres y mis maestros sobre el progreso en la escuela

Respetaré a mi escuela, a mis compañeros y a mi familia

Pediré ayuda cuando la necesite

### **El compromiso de los padres:**

Como padre/tutor o miembro de familia:

Hablaré con mis hijos periódicamente sobre el valor de la educación

Me comunicaré con la escuela cuando tenga una preocupación

Supervisaré la cantidad de televisión vista y me aseguraré que mi hijo lea todos los días

Me aseguraré que mis hijos vayan a clases todos los días, puntualmente y con la tarea terminada

Apoyaré las políticas disciplinarias de la escuela

Supervisaré el progreso de mis hijos en la escuela

Pediré ayuda cuando sea necesario

Haré todo lo posible por asistir a los eventos escolares, tales como las conferencias entre padres-maestros, Visita Escolar y la Noche de Regreso a Clases

Me aseguraré que mis hijos duerman lo suficiente, reciben atención médica periódicamente y se alimenten apropiadamente

Participaré en actividades en la escuela, el hogar y patrocinadas por la comunidad

Participaré en la toma de decisiones compartidas con el personal escolar y otras familias para el beneficio de los alumnos

Respetaré a la escuela, al personal, a los alumnos y a las familias

### **El compromiso del personal:**

Como maestro:

Proporcionaré un currículo e instrucción de alta calidad

Comunicaré altas expectativas para cada alumno

Me esforzaré por motivar a mis alumnos a aprender

Enseñaré e incluiré a los alumnos en cursos interesantes y exigentes

Participaré en oportunidades de formación profesional que mejoren enseñanza y aprendizaje y la formación de sociedades con familias y la comunidad

Impondré las reglas equitativamente e incluiré a los alumnos en la creación de un entorno de aprendizaje acogedor y comprensivo en el salón

Me comunicaré habitualmente con las familias sobre el progreso de sus hijos en la escuela

Proporcionaré ayuda a las familias sobre lo que pueden hacer para apoyar el aprendizaje de sus hijos

Participaré en la toma de decisiones compartida con demás personal escolar y familias para el beneficios de los alumnos

Respetaré a la escuela, al personal, a los alumnos y a las familias



## Apéndice G - Miembros del consejo de sitio escolar (Escuela Preparatoria Hillsdale)

La sección 64001(g) del código de educación exige que el consejo escolar haga una revisión y actualización del SPSA por lo menos una vez al año, incluso los gastos propuestos de los fondos asignados mediante la solicitud consolidada. La composición actual del consejo escolar es la siguiente:

Nombre de los miembros	Director	Maestro del salón de clases	Otro personal escolar	Padre o miembro comunitario	Alumno de secundaria
Jeff Gilbert	X				
Jenny Caughey		X			
Catherine Archbold		X			
Sandi Zee		X			
Tim Williams		X			
Danielle Robledo		X			
Pam Seligman		X			
Ethan Stewart		X			
Steve Asp		X			
Jenny Rienzo		X			
					X
				X	
				X	
				X	
				X	
				X	
					X
					X
					X
					X
<b>Número de miembros en cada categoría</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

En las escuelas primarias, el consejo escolar deber estar constituido para asegurar que haya paridad entre: (a) el director, maestros y otro personal de la escuela, y (b) padres de estudiantes que asisten a la escuela u otros miembros de la comunidad. Los maestros deben componer la mayoría de personas representadas bajo la sección (a). En las escuelas secundarias debe haber, además, un número igual de padres u otros miembros de la comunidad seleccionados por los padres y de estudiantes. Los miembros deben ser seleccionados por su grupo de compañeros.